Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

# Ocena w oparciu o kryteria obligatoryjne I stopnia

## Obszar oceny:

# ocena strategiczna

# 1.4 procedury ocen oddziaływania na środowisko z elementami adaptacji do zmian klimatu

**Priorytet**: PRIORYTET I: Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności

**Działanie:** Działanie FENX.01.03 Gospodarka wodno-ściekowa

**Tryb naboru („konkurencyjny” lub „niekonkurencyjny”):** ………………………………………………………

**Numer naboru:** ……………………………………………………………

**Tytuł projektu: ………………………………………………………………**

**Numer projektu: ……………………………………………………………**

**Beneficjent projektu: ……………………………………………………**

**Wnioskowana kwota z FS: ……………………………………………**

**Data wpłynięcia wniosku : ……………………………………………**

**• pierwszej wersji: …………………………………………………**

**• po pierwszym uzupełnieniu: ……………………………………………………**

**• po drugim uzupełnieniu: …………………………………………………………**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** | **Szczegółowe uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – DLA DZIAŁANIA FENX.01.03** | | | |
| 1 | **Kryterium nr 4 - Gotowość projektu do realizacji** | **Tak/Nie** |  |
| 1.1 | Czy Wnioskodawca posiada decyzje środowiskowe dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane? |  |  |
| **KRYTERIA HORYZONTALNE OBLIGATORYJNE** | | | |
| 2 | **Kryterium nr 5 - Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku w zakresie niezbędnym do dokonania oceny obligatoryjnej strategicznej I stopnia** | **Tak/Nie** |  |
| 2.1 | Czy dokumentacja aplikacyjna jest kompletna, tj. czy wypełniono wszystkie pola WOD, dołączono wszystkie załączniki zgodne z wymogami Regulaminu wyboru projektów, niezbędne do oceny obligatoryjnej strategicznej I stopnia? |  |  |
| 2.2 | Czy wniosek i załączniki zostały przygotowane zgodnie ze wzorami zawartymi w Regulaminie wyboru projektów? |  |  |
| 2.3 | Czy załączniki zostały podpisane elektronicznie zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie wyboru projektów? |  |  |
| 2.4 | Czy wszystkie załączniki są wystarczająco czytelne, by możliwe było przeprowadzenie oceny zgodności z kryteriami (w szczególności skany dokumentów)? |  |  |
| 2.5 | Czy informacje, niezbędne do oceny obligatoryjnej strategicznej I stopnia, przedstawione we wniosku oraz załącznikach do wniosku, są spójne? |  |  |
| 3 | **Kryterium nr 10 - Brak podwójnego finansowania** | **Tak/Nie** |  |
| 3.1 | Czy z informacji przedstawionych w WOD wynika brak podwójnego finansowania projektu (lub jego elementu) z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich? |  |  |
| 3.2 | Czy dane w aplikacji Skaner (skaner.gov.pl) potwierdzają brak podwójnego finansowania projektu (lub jego elementu) z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich? |  |  |
| **4** | **Kryterium nr 15:**  **Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** |  |
| 4.1 | Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska? |  |  |
| **5** | **Kryterium nr 16: Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyń poważnej szkody”** | **Tak/Nie** |  |
| 5.1 | Czy projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ i Porozumienia Paryskiego oraz innych dokumentów strategicznych wymienionych w pkt 2 Załącznika 4 do WOD? |  |  |
| 5.2 | Czy projekt mieści się w zakresie rodzajów działań (wiązek projektów/obszarów interwencji/typów projektów) poddanych ocenie pod kątem spełnienia zasady DNSH w dokumencie „Analiza spełniania zasady „nie czyń poważnej szkody” (DNSH) w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027”? |  |  |
| 5.3 | Czy na podstawie informacji w dokumencie „Analiza spełniania zasady „nie czyń poważnej szkody” (DNSH) i wniosku o dofinansowanie można stwierdzić, że projekt spełnia zasadę DNSH? |  |  |
| **6** | **Kryterium nr 17:**  **Odporność infrastruktury na zmiany klimatu** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** |  |
| 6.1 | Czy infrastruktura realizowana w ramach projektu (o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat) jest odporna na zmiany klimatu, tzn. na klimat zmieniony w tym okresie? |  |  |
| 6.2 | Czy przeanalizowano zagrożenie powodziowe (zgodnie z aktualnymi dokumentami planistycznymi w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym) i w przypadku lokalizacji projektu na obszarach zagrożonych powodzią uwzględniono zagrożenie i ryzyko w rozumieniu dyrektywy 2007/60/WE? |  |  |
| 6.3 | Czy przeprowadzono analizę podatności oraz odporności projektu na zmiany klimatu, a także analizę i selekcję opcji adaptacyjnych? |  |  |
| 7 | **Kryterium nr 19 - Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji** | **Tak/Nie** |  |
| 7.1 | Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami? Ewentualnie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt ma charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji? |  |  |
| 7.2 | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn? Względnie, czy Wnioskodawca uzasadnił, że projekt może zostać uznany za neutralny wobec zasady równości kobiet i mężczyzn? |  |  |
| 8 | **Kryterium nr 20 - Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej** | **Tak/Nie** |  |
| 8.1 | Czy sposób realizacji i zakres projektu jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (wykazanie braku sprzeczności pomiędzy informacjami na temat projektu w WoD, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnienie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu)? |  |  |
| 9 | **Kryterium nr 21 - Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych** | **Tak/Nie** |  |
| 9.1 | Czy sposób realizacji i zakres projektu jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (wykazanie braku sprzeczności pomiędzy informacjami na temat projektu w WoD, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnienie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu)? |  |  |
| 10. | **Kryterium nr 22**  **Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną**  **❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 3 oraz z zapisów Umowy partnerstwa oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS** | **Tak/Nie** |  |
| 10.1 | Czy Wnioskodawca (lub podmiot przez niego kontrolowany lub od niego zależny) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek spełnia powyższe kryteria obligatoryjne I stopnia |  |  |

**Decyzja (wniosek rekomendowany do dalszej oceny/zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie/ocena negatywna):**…………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………………………………………………….

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..………………………………………….

Imię i nazwisko osoby oceniającej i akceptującej: …………………………………………………………………….

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..………………………………………….