

Regulamin konkursu

Dostępna pływalnia i zajęcia dla osób ze szczególnymi potrzebami

Priorytet III Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Działanie 03.03 „Systemowa poprawa dostępności”

Typ projektu „Animacja i wdrażanie dostępności w podmiotach publicznych, w tym JST”

Konkurs nr FERS.03.03-IZ.00-001/25

07.05.2025

Wykaz skrótów

CST2021 – Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 pkt 29) ustawy wdrożeniowej

EFS+ – Europejski Fundusz Społeczny Plus

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

FERS – Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

ION – Instytucja Organizująca Nabór – Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

IZ FERS – Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027– Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (Departament Europejskiego Funduszu Społecznego), MFIPR

KE – Komisja Europejska

KM FERS – Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

KOP – Komisja Oceny Projektów

KPON – Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzona w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.)

MFIPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

OzN – osoba z niepełnosprawnością

SOWA EFS System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych Europejskiego Funduszu Społecznego

SZOP – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu

UE – Unia Europejska

Spis Treści

I. WPROWADZENIE	8
1. Informacje ogólne	8
2. Podstawy prawne	10
3. Podstawowe informacje o konkursie	11
3.1 Charakter konkursu i jego umiejscowienie w FERS.....	11
3.2 Cel konkursu i jego specyfika	11
3.3 Kwota przeznaczona na konkurs	12
II. ZASADY KONKURSU	13
4. Wymagania wobec wnioskodawcy i partnerów	13
4.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	13
4.2 Partnerstwo	14
5. Struktura projektu	15
5.1 Ramy czasowe projektu	15
5.2 Obowiązkowe działania w projekcie.....	16
5.2.1 Przeprowadzenie diagnozy potrzeb grupy docelowej w zakresie usług na pływalni.....	17
5.2.2 Audyt ex ante i ex post dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej pływalni pod kątem zgodności ze Standardami Dostępnej Pływalni	17
5.2.3 Pozyskanie sprzętu i infrastruktury oraz adaptacja (prace remontowo-wykończeniowe) niezbędne do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami	18
5.2.4 Przeprowadzenie akcji informacyjnej skierowanej do osób ze szczególnymi potrzebami i ich opiekunów w zakresie oferty zajęć	19
5.2.5 Organizacja i przeprowadzenie działań szkoleniowych dla osób prowadzących zajęcia oraz osób pracujących na pływalniach samorządowych z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami.....	19
5.2.6 Organizacja i przeprowadzenie działań doradczych z zakresu zwiększenia dostępności architektonicznej, informacyjno- komunikacyjnej oraz cyfrowej dla kadry zarządzającej pływalniami samorządowymi	20
5.2.7 Organizacja i przeprowadzenie zajęć na pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami	20
5.3 Grupa docelowa	21
5.4 Wskaźniki projektu	21

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	23
6.1 Podatek od towarów i usług (VAT).....	25
6.2 Cross-financing.....	25
6.3 Warunki kwalifikowalności wydatków specyficzne dla konkursu.....	27
7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku oraz procedury związane z jego złożeniem	27
7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty	27
7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.....	28
7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	29
8. Procedura oceny i wyboru projektów	29
8.1 Informacje ogólne	29
8.2 Pierwszy etap oceny merytorycznej – Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1, kryteria dostępu i kryteria horyzontalne	30
8.2.1 Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1	30
8.2.2 Kryteria dostępu	32
8.2.3 Kryteria horyzontalne	36
8.3 Drugi etap oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne punktowe.....	39
8.4 Etap negocjacji	44
8.5 Rozstrzygnięcie konkursu	46
8.6 Procedura odwoławcza	47
9. Warunki przekazania dofinansowania	49
9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	50
III. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	52

Słownik pojęć

Beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 rozporządzenia ogólnego - wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu.

Cele szczegółowe EFS+ – cele, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. a-i oraz k-l rozporządzenia EFS+.

Cross-financing – tzw. zasada elastyczności, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), polegająca na możliwości finansowania działań w sposób komplementarny ze środków EFRR i EFS+ w przypadku, gdy dane działanie z jednego funduszu objęte jest zakresem pomocy drugiego funduszu.

EFS+ – główny instrument Unii Europejskiej (UE) służący inwestowaniu w ludzi. Łączy w sobie cztery instrumenty finansowania, które funkcjonowały oddzielnie w okresie programowania 2014-20: Europejski Fundusz Społeczny (EFS), Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD), Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz program Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych (EaSI).

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej.

Instrukcja – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Instrukcja ma na celu ułatwienie wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu wybieranego w sposób konkurencyjny lub niekonkurencyjny w systemie SOWA EFS, który jest narzędziem informatycznym przeznaczonym do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z EFS+ w perspektywie finansowej 2021-2027.

Komisja Oceny Projektów (KOP) – zgodnie z wytycznymi wyboru projektów KOP ocenia spełnianie kryteriów przez projekty. KOP jest ciałem pomocniczym ION, która powołuje i nadzoruje KOP. ION ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy.

Nabór – okres, w którym wnioskodawcy mogą składać wnioski o dofinansowanie.

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 39 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.

Podmiot objęty wsparciem EFS+ – zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027, to podmiot korzystający bezpośrednio ze wsparcia EFS+.

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Rozporządzenie EFS+ – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013 (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 21, z późn. zm.)

Rozporządzenie ogólne – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.)

Umowa Partnerstwa – podstawowy dokument, który określa współpracę UE z Polską. To uzgodniona z Komisją Europejską strategia wykorzystania Funduszy Europejskich w najbliższej dekadzie.

Uczestnik projektu – zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027,

uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna, bez względu na wiek, bezpośrednio korzystająca z interwencji EFS.

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022, poz. 1079 z późn. zm.).

Wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie. W przypadku projektu partnerskiego oznacza to zarówno lidera, jak i partnera lub partnerów projektu.

Wytyczne – instrument prawny, wydawany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, określający ujednolicone warunki i procedury wdrażania stosowane przez instytucje uczestniczące w realizacji programów oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego – Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027.

Wytyczne dotyczące gromadzenia danych – Wytyczne dotyczące warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2021-2027.

Wytyczne kwalifikowalności – Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Wytyczne wyboru projektów – Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027.

Wytyczne zasad równościowych – Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Wytyczne dotyczące informacji i promocji – Wytyczne dotyczące informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

I. WPROWADZENIE

1. Informacje ogólne

Celem regulaminu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowania oraz złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr **FERS.03.03-IZ.00-001/25**.

Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów spełniających obowiązujące w niniejszym postępowaniu kryteria w zakresie wyboru projektów, które wśród projektów z wymaganą minimalną liczbą punktów uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Organizatorem konkursu **Dostępna pływalnia i zajęcia dla osób ze szczególnymi potrzebami** (Instytucją Organizującą Nabór, dalej ION) jest Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej MFiPR), które jednocześnie pełni rolę Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (dalej IZ FERS lub IZ). Nabór wniosków będzie prowadzony wyłącznie za pośrednictwem SOWA EFS w okresie od **8 maja do 30 czerwca 2025 r.**

Regulamin opisuje także zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu, oraz przedstawia warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

Jako ION zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w regulaminie, z zachowaniem zasady równego traktowania wnioskodawców, do czasu zakończenia postępowania wyboru projektów do dofinansowania.

W przypadku zmiany regulaminu, ION udostępni zmiany wraz z ich uzasadnieniem i terminem, od którego są stosowane, w taki sam sposób jak regulamin i ogłoszenie o naborze. W związku z tym zalecamy, aby osoby zainteresowane ubieganiem się o dofinansowanie w ramach konkursu na bieżąco śledziły informacje zamieszczane na stronach internetowych www.rozwojspoeczny.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Dodatkowo, jeśli zmiany zostaną wprowadzone w terminie, w którym złożono już wnioski o dofinansowanie, to poinformujemy o zmianie w regulaminie i ogłoszeniu o naborze niezwłocznie i indywidualnie każdego wnioskodawcę.

Zmiany w regulaminie mogą dotyczyć wydłużenia lub skrócenia terminu naboru, w przypadku:

- ✓ zwiększenia kwoty przewidzianej na dofinansowanie projektów w ramach postępowania,
- ✓ osiągnięcia określonej wartości kwoty dofinansowania w złożonych wnioskach w ramach postępowania,
- ✓ innej niż przewidywana pierwotnie liczba składanych wniosków,
- ✓ zidentyfikowania kwestii dotyczących zasad i wymogów obowiązujących w niniejszym postępowaniu w zakresie wyboru projektów i wymagających rozstrzygnięcia przez IZ FERS, w tym poprzez zmianę regulaminu,
- ✓ braku dostępu do SOWA EFS, uniemożliwiającego wypełnienie i złożenie wniosku w pierwotnym terminie naboru,
- ✓ zgłoszeń potencjalnych wnioskodawców dot. uzasadnionej potrzeby wydłużenia terminu naboru.

Zmiany w regulaminie nie mogą dotyczyć:

- ✓ określonego w regulaminie sposobu wyboru projektów do dofinansowania oraz jego opisu,
- ✓ kryteriów wyboru projektów, jeśli w naborze został już złożony wniosek o dofinansowanie,

chyba, że konieczność wprowadzenia zmian wynika z przepisów odrębnych.

Nabór będzie wydłużony w przypadku zmiany regulaminu w zakresie kryteriów wyboru projektów. ION wyznaczy nowy termin na podstawie zakresu i znaczenia zmian kryteriów wyboru projektów oraz szacując czas potrzebny wnioskodawcom, aby uwzględnić je we wnioskach, przy czym liczba dni, o którą zostanie wydłużony nabór, nie może być krótsza niż 7.

Nabór może być skrócony, z zastrzeżeniem, że minimalny okres trwania naboru to 10 dni i nie może on zakończyć się przed upływem 40 dni od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze. Przy czym termin od zmiany terminu składania wniosków do nowego terminu zakończenia naboru wyniesie co najmniej 7 dni.

Niniejsze postępowanie w zakresie wyboru projektów będzie unieważnione w jego trakcie albo po jego zakończeniu, jeżeli wystąpi co najmniej jedna z przesłanek określonych w art. 58 ust. 1 pkt. 1) - 3) ustawy wdrożeniowej. ION zamieści informację o unieważnieniu oraz jego przyczynach na stronach internetowych www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. Informacja o unieważnieniu postępowania nie stanowi podstawy do wniesienia protestu, o którym mowa w art. 63 ustawy wdrożeniowej.

Potencjalni wnioskodawcy mogą uzyskać wyjaśnienia w sprawie konkursu, kierując pytania na adres poczty elektronicznej:

konkurs.dostepnosc@mfi.pr.gov.pl. Jest to główny sposób komunikacji.

Dodatkowo, możliwy jest kontakt telefoniczny: 022 273 79 70, 022 273 70 94 lub 022 273 80 04. W ramach udzielanych wyjaśnień nie

prowadzimy konsultacji dotyczących prawidłowości zapisów we wniosku.

Wyjaśnienia o charakterze ogólnym będą publikowane na stronie

internetowej www.rozwojspoeczny.gov.pl. Po ogłoszeniu konkursu do

czasu zamknięcia naboru będziemy także przedstawiać na tej stronie

odpowiedzi dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez potencjalnych

wnioskodawców (tzw. FAQ). ION zorganizuje także dla potencjalnych

wnioskodawców spotkanie informacyjne dotyczące założeń konkursu.

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

1. Rozporządzenie ogólne;
2. Rozporządzenie EFS+;
3. Ustawa wdrożeniowa;
4. FERS;
5. SZOP FERS;
6. Wytyczne:
 - Wytyczne dotyczące wyboru projektów;
 - Wytyczne kwalifikowalności;
 - Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego;
 - Wytyczne dotyczące informacji i promocji;
 - Wytyczne zasad równościowych;
 - Wytyczne dotyczące gromadzenia danych;
7. Roczny Plan Działania na 2025 rok dla III Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (fiszka konkursu **Dostępna pływalnia i zajęcia dla osób ze szczególnymi potrzebami** w ramach Działania 3.3);
8. Regulamin konkursu nr FERS.03.03-IZ.00-001/25.

Wszystkie ww. dokumenty dostępne są na stronach internetowych www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.rozwojspoeczny.gov.pl.

3. Podstawowe informacje o konkursie

3.1 Charakter konkursu i jego umiejscowienie w FERS

Konkurs jest organizowany w ramach III Priorytetu FERS, Działanie 3.3 Systemowa poprawa dostępności i realizuje cel szczegółowy EFS+ „wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji” (EFS+.CP4.H). Do realizacji tego celu wykorzystany zostanie typ projektu: Animacja i wdrażanie dostępności w podmiotach publicznych, w tym JST.

3.2 Cel konkursu i jego specyfika

Celem konkursu jest poprawa dostępności usług oferowanych przez pływalnie, w szczególności zajęć ruchowych w wodzie dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Zajęcia na pływalni to nie tylko rozwój życiowej umiejętności czy dyscyplina sportu, ale przede wszystkim forma rehabilitacji. Ruch w wodzie działa korzystnie zarówno na ciało, jak i umysł, co czyni go szczególnie popularnym wśród osób z niepełnosprawnościami, osób po urazach i w trakcie rekonwalescencji. Efekt odciążenia, charakterystyczny dla środowiska wodnego, pozwala osobom o ograniczonej sile mięśniowej na wykonywanie ruchów, które są często niemożliwe do wykonania na lądzie. Woda wspomaga funkcjonowanie układu krążeniowo-oddechowego, przemianę materii, zdolności motoryczne, daje poczucie niezależności i samodzielności.

Pomimo licznych korzyści, jakie niosą ze sobą zajęcia na pływalni, osoby ze szczególnymi potrzebami, a zwłaszcza osoby z niepełnosprawnościami, często napotykają na bariery, które utrudniają lub wręcz uniemożliwiają im korzystanie z basenów.

Dzieci z niepełnosprawnościami są zwalniane z lekcji wychowania fizycznego, w tym z zajęć pływania. Takie działanie dodatkowo pogłębia ich wykluczenie z aktywności fizycznej i ogranicza ich dostęp do sportu, rekreacji, a także terapii lub rehabilitacji.

W większości przypadków osoby z niepełnosprawnościami są w stanie wykonywać te same ćwiczenia, co pozostali użytkownicy basenów. Obawy nauczycieli, trenerów, opiekunów etc. często wynikają z braku wiedzy i lęku przed potencjalnymi kontuzjami.

Ogólnopolskie programy sportowe zasadniczo nie koncentrują się na wspieraniu organizacji zajęć na pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami. Natomiast koszt udziału takich osób w zajęciach może być wyższy z uwagi na koszty dojazdu dostosowanym środkiem transportu, konieczność zastosowania specjalistycznego sprzętu, np. podnośnika czy krzeselka basenowego, przystosowania dla potrzeb osób z ograniczoną sprawnością zaplecza szatniowego i sanitarnego, dodatkowego przeszkolenia nauczycieli i trenerów lub zaangażowania kadry mającej odpowiednio wyższe kwalifikacje.

Dlatego w konkursie przewidziana jest możliwość przeszkolenia personelu, przeprowadzenia działań audytowo-doradczych w zakresie poprawy dostępności, zakupu niezbędnej infrastruktury i adaptacji budynków lub pomieszczeń pływalni, jak również organizacji zajęć na pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami w każdym wieku.

Konkurs przewiduje finansowanie wdrożenia w projektach Standardów Dostępnej Pływalni, stanowiących **załącznik nr 1** do regulaminu. Właścicielem Standardów jest Instytucja Organizująca Nabór – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Standardy zostaną zamieszczone na stronie internetowej programu Dostępność Plus i po zakończeniu projektów będą mogły być nieodpłatnie wykorzystywane przez wszystkie pływalnie, zarówno publiczne, jak i prywatne.

3.3 Kwota przeznaczona na konkurs

Planowana kwota na dofinansowanie projektów w ramach naboru wynosi **42 800 000 zł**. Instytucja Organizująca Nabór zastrzega sobie prawo zwiększenia alokacji w przypadku dostępności środków w Działaniu 3.3.

Poziom dofinansowania projektu (ze środków UE i środków budżetu państwa) wynosi 100%. Wkład własny nie jest wymagany.

II. ZASADY KONKURSU

4. Wymagania wobec wnioskodawcy i partnerów

4.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

Zgodnie z kryterium dostępu nr 1 wnioskodawcą projektu jest jednostka samorządu terytorialnego, będąca właścicielem pływalni, lub jej jednostka organizacyjna lub spółka prawa handlowego posiadająca osobowość prawną utworzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, w której ma ona 100% udziałów, prowadząca pływalnię.

W ramach konkursu przewiduje się realizację typu projektu: Animacja i wdrażanie dostępności w podmiotach publicznych, w tym JST. W związku z tym podmiotami uprawnionymi do składania wniosków w naborze są jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe jednostki organizacyjne lub spółki prawa handlowego posiadające osobowość prawną, utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego. Wymogiem jest, aby wnioskodawca był właścicielem pływalni. Co do zasady większość ogólnodostępnych basenów w Polsce prowadzonych jest przez ww. podmioty.

Ponadto w konkursie obowiązują poniżej wskazane, dodatkowe wymogi o charakterze podmiotowym:

- **Podmiot będący wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w jednym wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs – kryterium dostępu nr 11;** w przypadku, gdy wnioskodawca lub partner występuje w więcej niż jednym wniosku o dofinansowanie, wszystkie wnioski, których ta sytuacja dotyczy, zostaną odrzucone z udziału w konkursie.
- Członkowie partnerstwa **nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie**, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Stosowne oświadczenie wnioskodawcy i partnerów krajowych znajduje się w sekcji 11 wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo kwestie związane z brakiem wykluczenia będą weryfikowane przed podpisaniem umowy, w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministerstwa Finansów oraz o dane z Krajowego Rejestru Karnego.
- W realizację projektu **zostanie zaangażowany koordynator do spraw dostępności** z jednostki samorządu terytorialnego, na terenie

której działa pływalia samorządowa objęta działaniami projektowymi
– **kryterium dostępu nr 3.**

Koordynator do spraw dostępności powinien sprawować nadzór w szczególności nad następującymi działaniami projektowymi:

- audyt ex ante i ex post,
- doradztwo w zakresie dostępności,
- wybór wykonawcy w zamówieniach publicznych,
- monitorowanie działań projektowych pod względem zapewnienia dostępności dla osób z różnorodnymi specjalnymi potrzebami, w tym z różnymi rodzajami niepełnosprawności,
- działania informacyjno-promocyjne w projekcie.

Wnioskodawca oraz partner/-rzy spełniają również kryteria merytoryczne oceniane punktowo w odniesieniu do: potencjału kadrowego, technicznego i społecznego, jak również w zakresie sposobu zarządzania projektem (kryterium merytoryczne punktowe nr 3, 4 i 5). Informacje o potencjale kadrowym, technicznym i społecznym, jak również w zakresie sposobu zarządzania projektem należy zamieścić w sekcji „Potencjał do realizacji projektu” wniosku o dofinansowanie.

Opisując potencjał kadrowy i techniczny należy wskazać wyłącznie zasoby planowane do zaangażowania w projekt, a nie wszystkie zasoby będące w dyspozycji wnioskodawcy.

4.2 Partnerstwo

W ramach niniejszego konkursu partnerstwo może mieć wyłącznie charakter krajowy. W konkursie nie jest ono obligatoryjne.

UWAGA!

Zgodnie z kryterium merytorycznym nr 2 ocenianym w systemie 0-1 partnerstwo musi spełniać ściśle określone **wymogi co do wyboru i zainicjowania**. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

Partnerem wiodącym (liderem partnerstwa) może być wyłącznie podmiot, który dysponuje potencjałem ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego. Należy pamiętać, że udział partnerów nie może polegać jedynie na wniesieniu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych. Partnerstwo polega bowiem na wspólnej realizacji projektu.

Dane partnera/-ów krajowych należy wprowadzić do sekcji 2 wniosku - realizatorzy.

Wymagania dotyczące partnerstwa oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w:

- **art. 39 [ustawy wdrożeniowej](#),**
- **[Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków](#)** oraz pomocniczo Wnioskodawca może korzystać z
- **[Zasad finansowania FERS](#),** które zawierają m.in. interpretacje dot. prawidłowego stosowania zasad dot. partnerstwa, zawartych w ww. dokumentach.

Wybór partnerów musi odbyć się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast zawarcie porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem lub partnerami musi nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Prawidłowość postępowania przy nawiązywaniu i realizacji partnerstwa będzie podlegała weryfikacji przez ION przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a następnie podczas realizacji projektu.

UWAGA!

W przypadku **gdy wnioskodawca nie jest jednostką sektora finansów publicznych** konieczne jest również spełnienie wymogów finansowych odnośnie do obrotu zgodnie z kryterium merytorycznym nr 3, ocenianym w systemie 0-1.

Informację o obrocie należy zamieścić w sekcji „Potencjał do realizacji projektu” wniosku o dofinansowanie. Warunek spełniania kryterium obrotu wynika wprost z brzmienia kryterium, a sposób jego wykazywania opisany został [Instrukcji \(rozdział IX.4\)](#). To wnioskodawca wskazuje we wniosku jeden z trzech ostatnich lat obrotowych/kalendarzowych, na podstawie którego będzie weryfikowane kryterium - rok obrotowy/kalendarzowy powinien być tożsamy zarówno dla wnioskodawcy, jak też partnerów.

UWAGA!

Kryterium to jest oceniane w systemie 0-1, nie podlega negocjacjom. Nie będzie możliwości uzupełnienia informacji w tym zakresie. Dlatego należy zadbać, aby przedstawione informacje nie budziły wątpliwości interpretacyjnych.

5. Struktura projektu

5.1 Ramy czasowe projektu

Zgodnie z kryterium dostępu nr 8 maksymalny okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.

W uzasadnionych przypadkach ION może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.

ION szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie około 6 miesięcy, co należy uwzględnić w planowanym okresie realizacji projektu. Planowana data rozpoczęcia projektów to 1 stycznia 2026 r.

ION dopuszcza możliwość kwalifikowania wydatków przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

5.2 Obowiązkowe działania w projekcie

Wnioskodawca musi dokładnie przemyśleć oraz precyzyjnie zaplanować swoje działania służące zwiększaniu dostępności pływalni samorządowych już na etapie pisania wniosku o dofinansowanie.

Przed przystąpieniem do opisu poszczególnych działań w Sekcji „Zadania” należy zapoznać się z wymogami **Rozdziału IV Zadania** [Instrukcji](#).

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 2**, działania w projekcie obejmą co najmniej:

- Przeprowadzenie diagnozy potrzeb grupy docelowej w zakresie usług na pływalni,
- Audyt ex ante i ex post dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej pływalni pod kątem zgodności ze Standardami Dostępnej Pływalni,
- Pozyskanie sprzętu i infrastruktury oraz adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) niezbędne do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- Przeprowadzenie akcji informacyjnej skierowanej do osób ze szczególnymi potrzebami i ich opiekunów w zakresie oferty zajęć,
- Organizację i przeprowadzenie działań szkoleniowych dla osób prowadzących zajęcia oraz osób pracujących na pływalniach samorządowych z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami,
- Organizację i przeprowadzenie działań doradczych z zakresu zwiększenia dostępności architektonicznej, informacyjno-

komunikacyjnej oraz cyfrowej dla kadry zarządzającej pływalniami samorządowymi,

- Organizację i przeprowadzenie zajęć na pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami.

5.2.1 Przeprowadzenie diagnozy potrzeb grupy docelowej w zakresie usług na pływalni

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien przeprowadzić diagnozę potrzeb grupy docelowej (zarówno osób ze szczególnymi potrzebami, jak i kadry) oraz wstępną analizę infrastruktury pływalni pod kątem dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, a następnie uwzględnić wyniki tej analizy we wniosku o dofinansowanie.

Przez dostępność należy rozumieć dostępność, o której mowa w Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Przez osoby ze szczególnymi potrzebami należy rozumieć osoby, które zgodnie z Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajdują, muszą podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami.

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym nr: 2 (zadania) i 7 (uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście celu szczegółowego FERS).

5.2.2 Audyt ex ante i ex post dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej pływalni pod kątem zgodności ze Standardami Dostępnej Pływalni

Audyt ex ante i ex post są to audyty, które wnioskodawca musi przeprowadzić na początku i na końcu projektu w celu zbadania dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz komunikacyjno-informacyjnej pływalni pod kątem zgodności ze Standardami Dostępnej Pływalni, stanowiącymi **załącznik nr 1** do regulaminu. Zakres wymogów określonych w Standardach może podlegać aktualizacji na etapie realizacji projektu. W przypadku, jeżeli wdrożenie danego standardu byłoby nieracjonalne kosztowo (duże nakłady finansowe i niewielki efekt), dopuszcza się odstępstwa od zapisów Standardów, za zgodą audytora.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 5, do realizacji audytu ex ante, audytu ex post oraz działań doradczych, o których mowa w kryterium nr 2, zostanie zaangażowana co najmniej jedna osoba posiadająca udokumentowane:

- co najmniej 180 godzin doświadczenia w doradztwie w zakresie dostępności lub uniwersalnego projektowania, w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie, lub
- doświadczenie w zakresie wykonanych co najmniej 5 audytów dostępności lub przeprowadzenie minimum jednej ekspertyzy z zakresu projektowania uniwersalnego w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie, lub
- autorstwo co najmniej 1 publikacji na temat dostępności lub projektowania uniwersalnego oraz doświadczenie w przeprowadzeniu co najmniej 3 audytów dostępności w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie.

Definicje dostępności oraz osób ze szczególnymi potrzebami znajdują się w pkt. 5.2.1 regulaminu.

Przez uniwersalne projektowanie należy rozumieć uniwersalne projektowanie, o którym mowa w art. 2 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, które oznacza projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

Uniwersalne projektowanie nie wyklucza racjonalnych usprawnień czy środków technicznych kierowanych do osób ze szczególnymi potrzebami.

5.2.3 Pozyskanie sprzętu i infrastruktury oraz adaptacja (prace remontowo-wykończeniowe) niezbędne do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami

Możliwe działania inwestycyjne obejmują pozyskanie sprzętu i infrastruktury oraz adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) niezbędne do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Działania w ramach cross-financingu określone są w Rozdziale 6.
Podstawowe zasady udzielania dofinansowania.

5.2.4 Przeprowadzenie akcji informacyjnej skierowanej do osób ze szczególnymi potrzebami i ich opiekunów w zakresie oferty zajęć

Aby zapewnić odpowiednie zainteresowanie ofertą zajęć, wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia akcji informacyjnej promującej zajęcia dostosowane do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, skierowanej do potencjalnych odbiorców oferty pływalni, opiekunów osób z niepełnosprawnościami oraz placówek edukacyjnych (w tym szkół specjalnych), a także takich instytucji, jak np. kluby seniora, domy dziennego pobytu, centra usług społecznych, organizacje pozarządowe wspierające osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunów itp.

Wnioskodawca powinien umożliwić udział w zajęciach osobom w różnym wieku i z różnego rodzaju niepełnosprawnościami.

5.2.5 Organizacja i przeprowadzenie działań szkoleniowych dla osób prowadzących zajęcia oraz osób pracujących na pływalniach samorządowych z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami

Przez działania szkoleniowe należy rozumieć wszelkie działania, które pozwalają na wzrost wiedzy lub umiejętności osób w nich uczestniczących, dostosowane do potrzeb grupy docelowej oraz specyfiki danego stanowiska pracy.

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 4**, działania szkoleniowe, o których mowa w **kryterium dostępu nr 2**, zostaną zróżnicowane w zależności od potrzeb grupy docelowej oraz specyfiki poszczególnych stanowisk pracy:

- Osoby pracujące na pływalni, w tym kadra zarządzająca pływalniami, zostaną objęte szkoleniami w zakresie obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami,
- Osoby prowadzące zajęcia na pływalni oraz ratownicy i ratowniczkі zostaną objęci szkoleniami uwzględniającymi szczególne potrzeby i możliwości osób korzystających z pływalni.

Wszystkie ww. osoby powinny zostać objęte szkoleniami z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami.

Szkolenia dla osób pracujących na pływalni powinny dotyczyć również obsługi urządzeń basenowych dla osób z niepełnosprawnościami (np. podnośników czy krzesełek basenowych).

Szkolenia dla osób prowadzących zajęcia w wodzie i ratowników powinny dodatkowo obejmować specyfikę prowadzenia nauki pływania, zajęć rekreacyjnych i rehabilitacyjnych oraz ratownictwa z uwzględnieniem szczególnych potrzeb osób korzystających z pływalni, w tym osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

5.2.6 Organizacja i przeprowadzenie działań doradczych z zakresu zwiększenia dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej dla kadry zarządzającej pływalniami samorządowymi

Przez działania doradcze rozumie się wszelkie działania polegające na udzielaniu fachowych porad ukierunkowanych na wspieranie realizacji celów założonych przez kadrę zarządzającą pływalniami samorządowymi i tworzących dla nich wymierną wartość dodaną. Działania te obejmą w szczególności analizę wewnętrznych regulaminów pływalni oraz zapoznanie się z wynikami audytu ex ante i ex post.

Warunki, jakie musi spełnić co najmniej jedna osoba zaangażowana do realizacji audytu ex ante, audytu ex post oraz działań doradczych, określone są w **kryterium dostępu nr 5** (pkt 5.2.2 regulaminu).

5.2.7 Organizacja i przeprowadzenie zajęć na pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 6**, organizacja zajęć na pływalni musi zostać poprzedzona diagnozą potrzeb grupy docelowej, w tym potrzeb dotyczących transportu i usług opiekuńczych, asystenckich, trenerskich czy ratowniczych.

Również liczba osób biorących udział w zajęciach na pływalni, intensywność zajęć i liczba godzin musi być dostosowana do potrzeb grupy docelowej przy założeniu, że maksymalna liczebność grupy nie przekracza 15 osób.

Założenia dotyczące liczebności grup oraz intensywności zajęć powinny wynikać z indywidualnych potrzeb grupy docelowej.

Rodzaj zajęć, w zależności od zdiagnozowanych potrzeb grupy docelowej, może obejmować różne zajęcia prowadzone w wodzie, takie jak nauka pływania, zajęcia rehabilitacyjne czy rekreacyjne.

W zależności od potrzeb, wnioskodawca musi zaplanować wsparcie umożliwiające bezpieczny, efektywny i komfortowy udział w zajęciach, w postaci transportu (w tym transportu indywidualnego), specjalistycznych usług opiekuńczych, asystenckich, trenerskich, ratowniczych itp.

Należy mieć również na uwadze zapisy **kryterium dostępu nr 10**, zapewniającego efektywne wykorzystanie środków dofinansowania i zwiększenie jego wpływu na ostatecznych odbiorców poprzez promowanie zapewnienia trwałości rezultatów projektu. Zgodnie z tym kryterium wnioskodawca zapewni prowadzenie zajęć, przeznaczonych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, na pływalni wyposażonej w infrastrukturę zakupioną lub zaadaptowaną w ramach prac remontowo-wykończeniowych w projekcie, przez minimum 12 miesięcy po zakończeniu jego realizacji.

5.3 Grupa docelowa

Głównymi grupami docelowymi w projekcie są:

- a) osoby ze szczególnymi potrzebami i ich opiekunowie,
- b) osoby prowadzące zajęcia na pływalni
- c) osoby pracujące na pływalni i kadra zarządzająca pływalniami samorządowymi.

Wnioskodawca opisuje we wniosku o dofinansowanie grupę docelową, którą zamierza objąć wsparciem, w polu „Grupa docelowa” w sekcji „Informacje o projekcie”, **poświęcając szczególną uwagę charakterystyce uczestników projektu**. Opis powinien spełniać wymogi określone **w rozdziale I [Instrukcji](#)**.

Już na etapie przygotowania wniosku wnioskodawca powinien wykazać znajomość grupy docelowej, w tym dowieść, że rozpoznaje jej cechy szczególne, potrzeby i oczekiwania.

Dodatkowo Wnioskodawca opisuje planowany proces rekrutacji uczestników projektu w polu „Opis rekrutacji i uczestników projektu” w sekcji „Potencjał do realizacji projektu”. Szczegółowy zakres wymaganych informacji w tym zakresie znajduje się **w rozdziale IX [Instrukcji](#)**.

5.4 Wskaźniki projektu

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie następującego wskaźnika programowego (sekcja „Wskaźniki projektu” we wniosku o dofinansowanie):

- Wskaźnik rezultatu – **Liczba podmiotów publicznych, które wdrożyły rozwiązania poprawiające dostępność usług WLWK-PLHCR09**. Wskaźnik uznaje się za osiągnięty w przypadku przeprowadzenia działań w projekcie (źródło pomiaru: dokumentacja

projektowa potwierdzająca realizację zadań). Wskaźnik raportowany w końcowym wniosku o płatność.

W konkursie obowiązują również cztery dodatkowe wskaźniki:

- Wskaźnik produktu – **Liczba pływalni samorządowych objętych wsparciem w zakresie poprawy dostępności świadczonych usług.** Wskaźnik ten pozwoli na monitorowanie liczby podmiotów objętych wsparciem w projekcie. Wskaźnik mierzony na podstawie dokumentów potwierdzających wsparcie poszczególnych podmiotów, w momencie rozpoczęcia udziału danego podmiotu w pierwszej formie wsparcia w projekcie. Monitoring wskaźnika na bieżąco, nie rzadziej niż raz na kwartał.
- Wskaźnik produktu – **Liczba osób prowadzących zajęcia na pływalni, osób pracujących na pływalni i kadry zarządzającej pływalniami samorządowymi objętych specjalistycznymi szkoleniami z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami lub doradztwem z zakresu poprawy dostępności.** Wskaźnik mierzony na podstawie deklaracji uczestnictwa w projekcie, oraz innych adekwatnych dokumentów potwierdzających wsparcie poszczególnych uczestników. Pomiar wskaźnika następuje w momencie rozpoczęcia udziału danej osoby w pierwszej formie wsparcia w projekcie. Monitoring wskaźnika na bieżąco, nie rzadziej niż raz na kwartał.
- Wskaźnik rezultatu – **Liczba obiektów, które wdrożyły Standardy Dostępnej Pływalni.**
- Wskaźnik rezultatu – **Liczba osób prowadzących zajęcia na pływalni, osób pracujących na pływalni i kadry zarządzającej pływalniami samorządowymi, którzy podnieśli kompetencje z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami lub poprawy dostępności.**

Wskaźniki te wnioskodawca musi wpisać w sekcji 3 wniosku o dofinansowanie „Wskaźniki projektu” i wskazać ich ww. wartości oraz sposób pomiaru i monitorowania.

Poza tymi obligatoryjnymi wskaźnikami beneficjent może określić dodatkowe własne wskaźniki produktu lub rezultatu. Zasady ich tworzenia opisane są **w rozdziale III [Instrukcji](#)**. Należy je dobrze przemyśleć i mieć na uwadze, że ilość nie przekłada się na jakość.

Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie, a następnie monitorowanie na etapie realizacji projektu następujących obowiązkowych wskaźników kluczowych:

- Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami WLWK-PL0CO02;
- Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami WLWK-PL0CO01;
- Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym WLWK-EECO18;
- Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO16;
- Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO15;
- Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie WLWK-EECO14;
- Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13;
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie WLWK-EECO12.

UWAGA!

Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA EFS) wymienionych wyżej wskaźników jest obowiązkowe. Niemniej w ich przypadku we wniosku o dofinansowanie wskazana może być zerowa wartość docelowa. Wskaźniki te będą monitorowane na etapie realizacji projektu.

Definicje ww. wskaźników zostały określone **w załączniku nr 2 do regulaminu**.

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Zasady ponoszenia wydatków obowiązujące w projektach FERS regulują szczegółowo [Wytyczne kwalifikowalności](#), umowa o dofinansowanie projektu (jej wzór stanowi **załącznik nr 3**) oraz niniejszy regulamin konkursu. Dodatkowym dokumentem, który będzie pomocny dla wnioskodawców są [Zasady finansowania FERS](#). Zawierają one m.in. wyjaśnienia dotyczące wybranych warunków kwalifikowalności wydatków, ujętych w [Wytycznych kwalifikowalności](#), a IZ oceniając kwalifikowalność wydatków jest zobowiązana do ich stosowania.

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 7 minimalna wartość projektu stanowi 1 000 000,00 PLN, a maksymalna wartość projektu jest równa 5 000 000,00 PLN.**

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu projektu na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą ION będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii ION taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Budżet projektu FERS przedstawiany jest w formie budżetu zadaniowego, co oznacza wskazanie kosztów bezpośrednich (tj. kosztów kwalifikowalnych poszczególnych zadań realizowanych przez wnioskodawcę w ramach projektu) i kosztów pośrednich (tj. kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu, których zamknięty katalog został wskazany w [Wytycznych kwalifikowalności](#) oraz [Zasadach finansowania FERS](#). Jednocześnie, wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w ww. katalogu w kosztach bezpośrednich projektu).

Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności oraz racjonalności kosztów. Powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań. Zasady tworzenia budżetu projektu i uzasadniania poszczególnych wydatków szczegółowo opisane zostały **w rozdziałach V-VIII Instrukcji**.

Przy szacowaniu kosztów bezpośrednich należy uwzględnić standardy i ceny rynkowe oraz maksymalne stawki w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone, w wykazie stanowiącym **załącznik nr 4** do regulaminu konkursu. W przypadku niezgodności wydatków z powyższym dokumentem, budżet projektu będzie kierowany do negocjacji.

Wskazując poszczególne koszty w ramach budżetu należy zaznaczyć, czy dany wydatek wpisuje się w limity monitorowane w ramach FERS.

W konkursie mają zastosowanie następujące limity:

- podwykonawstwo,
- cross-financing,
- wydatki poniesione na dostępność.

Należy pamiętać, że jeden wydatek może wpisywać się w kilka limitów.

W ramach niniejszego konkursu nie jest możliwe zastosowanie metody rozliczania w całości kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych. Nie przewiduje się możliwości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków **za wyjątkiem stawki ryczałtowej na koszty pośrednie.**

Działania finansowane z kosztów pośrednich stanowią odrębne zadanie we wniosku o dofinansowanie. Są to koszty związane z administracyjną obsługą projektu, ich zakres i stawki ryczałtowe są wskazane w [Wytycznych kwalifikowalności](#). Z opisu Zadania Koszty pośrednie musi wynikać, że Wnioskodawca będzie ponosił wyłącznie wydatki określone w katalogu zamkniętym kosztów pośrednich, wskazanym w [Wytycznych kwalifikowalności](#) (Wnioskodawca może złożyć odpowiednią deklarację w tym zakresie w opisie zadania).

6.1 Podatek od towarów i usług (VAT)

Zgodnie z zasadami przyjętymi dla okresu 2021-2027 w zakresie kwalifikowania podatku od towarów i usług w projekcie, VAT może być kwalifikowalny w przedsięwzięciach o wartości niższej niż 5 mln EUR, bez dodatkowych obostrzeń. Dlatego w odpowiednim polu wniosku o dofinansowanie należy wpisać „Nie dotyczy”.

6.2 Cross-financing

Mając na względzie, że pozyskanie infrastruktury oraz adaptacja (prace remontowo-wykończeniowe) niezbędne do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami to jeden z kluczowych elementów wsparcia w konkursie, przewidziano w nim możliwość ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu, przy czym nie mogą one przekroczyć **45% wartości budżetu projektu (kryterium dostępu nr 9)**. Limit ten wylicza się z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich, jak i odpowiadających im kosztów pośrednich.

Działania te muszą wynikać z analizy stanu infrastruktury pływalni, określonej **w kryterium dostępu nr 2** (pkt 5.2.1 regulaminu), oraz być zgodne ze Standardami Dostępnej Pływalni stanowiącymi **załącznik nr 1** do regulaminu. Zakres wymogów określonych w Standardach może podlegać aktualizacji na etapie realizacji projektu. W przypadku, jeżeli wdrożenie danego standardu byłoby nieracjonalne kosztowo (duże nakłady finansowe i niewielki efekt), dopuszcza się odstępstwa od zapisów Standardów, za zgodą audytora.

W przypadkach ION na etapie realizacji projektu może wyrazić zgodę na zwiększenie poziomu cross-financingu, maksymalnie do poziomu określonego w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FERS.

Definicja infrastruktury została wskazana w Wytycznych kwalifikowalności, zgodnie z którą jest to wartość materialna o charakterze trwałym spełniająca poniższe warunki:

1. ma charakter nieruchomy (jest na stałe przytwierdzona do podłoża lub do nieruchomości),
2. ma nieograniczoną żywotność przy normalnym użytkowaniu obejmującym standardową dbałość i konserwację,
3. zachowuje swój oryginalny kształt i wygląd w trakcie użytkowania.

Przez zakup infrastruktury, który będzie wliczany do cross-financingu w projektach FERS, należy rozumieć wykonanie wszelkich prac w ramach istniejącej infrastruktury, których wynik staje się częścią nieruchomości, i które zostają trwale przyłączone do nieruchomości.

Do limitu cross-financingu w projektach FERS będą też wliczane wydatki związane z adaptacją oraz pracami remontowymi niezbędnymi do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami. Wynika to z faktu, że rezultat nawet niewielkich prac uznaje się za „infrastrukturę”, ponieważ wynik tych prac staje się częścią nieruchomości (zostają one trwale przyłączone do nieruchomości i tracą swoją tożsamość). W ramach zakupu infrastruktury możliwe jest więc dostosowanie budynków poprzez wykonanie do nich podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami, zainstalowanie w budynku windy, renowacja budynku lub pomieszczeń, prace adaptacyjne w budynku lub pomieszczeniach.

Do limitu cross-financingu nie jest wliczany natomiast koszt wynajmu, dzierżawy czy leasingu infrastruktury. Takie wydatki mogą być kwalifikowalne w ramach EFS+, czyli poza cross-financingiem.

W przypadku ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu projekt podlega zasadzie 5-letniej trwałości projektu, wynikającej z art. 65 rozporządzenia ogólnego. Okres trwałości liczy się co do zasady od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. Szczegółowe warunki związane z zasadą trwałości projektu opisane są w podrozdziale 2.6 [Wytycznych kwalifikowalności](#).

6.3 Warunki kwalifikowalności wydatków specyficzne dla konkursu

Na podstawie rozdziału 3.13. pkt 2 [Wytycznych kwalifikowalności wydatków](#), wprowadzono następujące **odrębne warunki kwalifikowania wydatków dla konkursu**:

- W przypadku finansowania dodatku do wynagrodzenia personelu projektu – jego wysokość może wynosić maksymalnie 40% wynagrodzenia podstawowego, które należy rozumieć zgodnie regulaminem wynagradzania w danym podmiocie. Obejmuje ono składniki wynagrodzenia stanowiące podstawę do wyliczenia wysokości dodatku, zgodnie z obowiązującymi przepisami; przekroczenie limitu 40% uzasadnione będzie wtedy, gdy będzie wynikać z aktów prawa powszechnie obowiązującego, o ile stanowią one o maksymalnej wysokości dodatku dla danej grupy zawodowej.

7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku oraz procedury związane z jego złożeniem

7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku w języku polskim. Wniosek wypełnia się w formie dokumentu elektronicznego i składa za pośrednictwem SOWA. W tym celu należy mieć albo założyć konto użytkownika na stronie internetowej [SOWA EFS](#) i postępować zgodnie z [Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie](#). Jest ona dokumentem wiążącym dla wnioskodawców wypełniających i składających wnioski o dofinansowanie.

Dostępność systemu [SOWA EFS](#) dla użytkowników ze specjalnymi potrzebami:

System spełnia drugi stopień wytycznych WCAG 2.1 dotyczących dostępności stron internetowych dla osób z niepełnosprawnościami (poziom AA).

Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w [Instrukcji wypełniania wniosku](#).

Wnioskodawca przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem powinien dokładnie zapoznać się z tym dokumentem i zastosować do informacji w nim podanych. Prosimy o zwrócenie uwagi, że **ocena wniosków jest przede wszystkim oceną jakościową** – na podstawie poszczególnych kryteriów oceniana i punktowana jest koncepcja projektu, opisana we wniosku o dofinansowanie. Dlatego też, w celu zdobycia wysokiej liczby

punktów i otrzymania dofinansowania niewystarczające będzie umieszczenie we wniosku tylko informacji zapewniających o spełnieniu kryteriów wyboru projektów w konkursie. **W szczególności niewystarczające do przyznania dofinansowania jest kopiowanie do treści wniosku brzmienia kryteriów dostępu w konkursie czy kopiowanie treści regulaminu.**

Wnioskodawca powinien opisać we wniosku planowane działania w projekcie tak, aby możliwa była ocena spójności zaplanowanej koncepcji wsparcia, jego adekwatności i skuteczności pod kątem opisanej grupy docelowej i potencjału posiadanego przez wnioskodawcę.

UWAGA!

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie prosimy sprawdzić, czy zawiera on odpowiedzi na wszystkie wymagane kwestie. Pozwoli to na jego właściwą ocenę.

7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie projektu

- 1) **Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się 8 maja a zakończy 30 czerwca 2025 r.** Po tym terminie system SOWA EFS automatycznie zamknie nabór (nie będzie możliwe przesłanie wniosku).
- 2) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu SOWA EFS.
- 3) Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się termin złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie SOWA EFS.
- 4) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym. W tym celu należy dostarczyć do ION za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA EFS, prośbę o wycofanie wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania niniejszego postępowania w zakresie wyboru projektów.

UWAGA!

Konsekwencją wycofania wszystkich wniosków o dofinansowanie jest unieważnienie postępowania.

7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Jedyną dopuszczalną formą komunikacji pomiędzy wnioskodawcą a ION na etapie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie w trybie art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej jest **moduł komunikacji w systemie SOWA EFS**. Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień lub uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji. Dlatego po złożeniu wniosku należy regularnie sprawdzać korespondencję w systemie SOWA EFS.

Dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji konieczne jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej – ePUAP.

8. Procedura oceny i wyboru projektów

8.1 Informacje ogólne

Za ocenę projektów zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez KM FERS w ramach niniejszego konkursu odpowiada KOP. Powołuje ją ION i określa regulamin jej pracy, który stanowi **załącznik nr 5 do regulaminu**.

KOP składa się z co najmniej 3 członków uprawnionych do oceny projektów. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi obowiązkowo pracownicy ION oraz fakultatywnie eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej. W każdym przypadku w skład KOP powoływany jest pracownik ION, pełniący funkcję opiekuna naboru w systemie SOWA EFS. Przewodniczący KOP, jego zastępca (jeśli jest powołany) oraz sekretarz KOP są pracownikami ION.

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, członkowie KOP otrzymują listę wszystkich projektów złożonych w konkursie i na podstawie zawartych tam informacji każdy członek KOP podpisuje oświadczenie o bezstronności i deklarację poufności – w przypadku pracownika ION oceniającego projekty, zgodne ze wzorem, który stanowi **załącznik nr 6 i nr 9**, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej, zgodne ze wzorem określonym w **załączniku nr 7 i nr 9**. Pozostali członkowie KOP podpisują oświadczenia o bezstronności i deklaracje poufności zgodne ze wzorem, który stanowi **załącznik nr 8 i 9**.

Każdy projekt jest oceniany pod kątem spełniania poszczególnych kryteriów wyboru projektów przez dwóch członków KOP. Są oni wybierani w drodze losowania. Jest ono przeprowadzane zgodnie z procedurami

ustalonymi przez ION w regulaminie pracy KOP, a jego wynik jest zapisywany w protokole z prac KOP.

KOP ocenia projekty w ramach jednego posiedzenia (nabór zamknięty). Po zakończeniu każdego etapu oceny ION publikuje na stronie internetowej www.rozwojspoeczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu – zgodnie z art. 54 ust. 4 ustawy wdrożeniowej – oraz ocenionych negatywnie – zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej.

W niniejszym konkursie procedura oceny składa się z następujących etapów:

- **pierwszy etap oceny merytorycznej** - w zakresie kryteriów merytorycznych 0-1, kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych,
- **drugi etap oceny merytorycznej** - w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych,
- **etap negocjacji** (jeśli oceniający stwierdzą, że projekty wymagają zakwalifikowania do tego etapu).

8.2 Pierwszy etap oceny merytorycznej – Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1, kryteria dostępu i kryteria horyzontalne

8.2.1 Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1

Pierwszy etap oceny merytorycznej rozpoczyna się od sprawdzenia, czy projekt spełnia kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 i przypisania im właściwych wartości – „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Brzmienie kryterium (część A karty pierwszego etapu oceny merytorycznej)		Wskazówki dla wnioskodawców
1	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru)	SZOP/RPD
2	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymagania dotyczące 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków	Patrz pkt 4.2 regulaminu

	europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.	
3	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich: - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile	Patrz rozdział IX.4. Instrukcji wypełniania wniosku

	dotyczy) w wymaganym okresie.	
--	-------------------------------	--

8.2.2 Kryteria dostępu

W niniejszym konkursie obowiązują kryteria dostępu, w przypadku których istnieje możliwość doprecyzowania lub poprawy wniosku na etapie negocjacji oraz takie, w których nie przewidziano takiej możliwości.

W tabeli poniżej wskazano te kryteria dostępu, w przypadku których nie przewidziano możliwości zakwalifikowania projektu do negocjacji w niniejszym konkursie. Jeśli nie zostaną spełnione wymagania, ujęte w którymkolwiek z przedstawionych poniżej kryteriów dostępu, zostaje on oceniony negatywnie.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>bez</u> możliwości skierowania do negocjacji	
Brzmienie kryterium (część B karta pierwszego etapu oceny merytorycznej)	Miejsce we wniosku o dofinansowanie
Kryterium dostępu nr 1. Wnioskodawcą projektu jest jednostka samorządu terytorialnego, będąca właścicielem pływalni, lub jej jednostka organizacyjna lub spółka prawa handlowego posiadająca osobowość prawną utworzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, w której ma ona 100% udziałów, prowadząca pływalnię.	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz publicznie dostępnych źródeł informacji.
Kryterium dostępu nr 11. Podmiot będący wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w jednym wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs.	Spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IZ na podstawie posiadanych danych. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku, w którym występuje wnioskodawca lub partner, ION odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski.

W tabeli poniżej wskazano te kryteria dostępu, w przypadku których przewidziano możliwość zakwalifikowania projektu do negocjacji.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>możliwe do skierowania do negocjacji</u>	
Brzmienie kryterium (część B karta pierwszego etapu oceny merytorycznej)	Proponowane miejsce we wniosku
Kryterium dostępu nr 2. Działania w projekcie obejmą co najmniej: • Przeprowadzenie diagnozy potrzeb grupy docelowej w zakresie usług na pływalni • Audyt ex ante i ex post dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej pływalni pod kątem zgodności ze Standardami Dostępnej Pływalni • Pozyskanie sprzętu i infrastruktury oraz adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) niezbędne do zapewnienia dostępności obiektu lub obiektów pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami • Przeprowadzenie akcji informacyjnej skierowanej do osób ze szczególnymi potrzebami i ich opiekunów w zakresie oferty zajęć • Organizację i przeprowadzenie działań szkoleniowych dla osób prowadzących zajęcia oraz osób pracujących na pływalniach samorządowych z zakresu obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami • Organizację i przeprowadzenie działań doradczych z zakresu zwiększenia dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej dla kadry zarządzającej pływalniami samorządowymi • Organizację i przeprowadzenie zajęć na pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami	Cały wniosek, w szczególności: sekcje: „Informacje o projekcie” (pole „Opis projektu”) i „Zadania”.
Kryterium dostępu nr 3.	Sekcje: „Zadania” i „Potencjał do realizacji”

W realizację projektu zostanie zaangażowany koordynator do spraw dostępności z jednostki samorządu terytorialnego, na terenie której działa pływalnia samorządowa objęta działaniami projektowymi.	projektu”, pole: „Potencjał kadrowy do realizacji projektu”.
Kryterium dostępu nr 4. Działania szkoleniowe, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, zostaną zróżnicowane w zależności od potrzeb grupy docelowej oraz specyfiki poszczególnych stanowisk pracy: • Osoby pracujące na pływalni, w tym kadra zarządzająca pływalniami, zostaną objęte szkoleniami w zakresie obsługi klienta ze szczególnymi potrzebami, • Osoby prowadzące zajęcia na pływalni oraz ratownicy i ratowniczkę zostaną objęci szkoleniami uwzględniającymi szczególne potrzeby i możliwości osób korzystających z pływalni.	Cały wniosek, w szczególności: sekcje: „Informacje o projekcie” (pole „Opis projektu”) i „Zadania”.
Kryterium dostępu nr 5. Do realizacji audytu ex ante, audytu ex post oraz działań doradczych, o których mowa w kryterium nr 2, zostanie zaangażowana co najmniej jedna osoba posiadająca udokumentowane: • co najmniej 180 godzin doświadczenia w doradztwie w zakresie dostępności lub uniwersalnego projektowania, w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie, lub • doświadczenie w zakresie wykonanych co najmniej 5 audytów dostępności lub przeprowadzenie minimum jednej ekspertyzy z zakresu projektowania uniwersalnego w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie, lub • autorstwo co najmniej 1 publikacji na temat dostępności lub projektowania uniwersalnego oraz doświadczenie w przeprowadzeniu co najmniej 3 audytów dostępności w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań	Sekcje: „Zadania” i „Potencjał do realizacji projektu”, pole: „Potencjał kadrowy do realizacji projektu”.

merytorycznych w projekcie.	
Kryterium dostępu nr 6. Organizacja zajęć na pływalni musi zostać poprzedzona diagnozą potrzeb grupy docelowej, w tym potrzeb dotyczących transportu i usług opiekuńczych, asystenckich, trenerskich czy ratowniczych. Również liczba osób biorących udział w zajęciach na pływalni, intensywność zajęć i liczba godzin musi być dostosowana do potrzeb grupy docelowej przy założeniu, że maksymalna liczebność grupy nie przekracza 15 osób.	Sekcje: „Informacje o projekcie” (pole „Opis projektu”) i „Zadania”.
Kryterium dostępu nr 7. Minimalna wartość projektu stanowi 1 000 000,00 PLN, a maksymalna wartość projektu jest równa 5 000 000,00 PLN.	Sekcja: „Budżet projektu”.
Kryterium dostępu nr 8. Maksymalny okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.	Sekcja: „Informacje o projekcie”
Kryterium dostępu nr 9. Zaplanowany we wniosku o dofinansowanie poziom cross-financingu wynosi maksymalnie 45% budżetu projektu i dotyczy zakupu infrastruktury oraz adaptacji (prac remontowo-wykończeniowych) niezbędnych do zapewnienia dostępności pływalni dla osób ze szczególnymi potrzebami. Działania te muszą wynikać z analizy stanu infrastruktury pływalni, określonej w kryterium dostępu nr 2, oraz być zgodne ze Standardami Dostępnej Pływalni stanowiącymi załącznik do regulaminu naboru.	Sekcja: „Budżet projektu”.
Kryterium dostępu nr 10. Wnioskodawca zapewni prowadzenie zajęć, przeznaczonych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, na pływalni wyposażonej w infrastrukturę zakupioną lub zaadaptowaną w ramach prac remontowo-wykończeniowych w projekcie, przez minimum 12	Cały wniosek, w szczególności sekcje: „Informacje o projekcie” (pole „Opis projektu”), „Zadania”.

miesiące po zakończeniu jego realizacji.	
--	--

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona przede wszystkim na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku, gdy we wniosku zostaną przedstawione sprzeczne lub niejednoznaczne informacje odnośnie danego kryterium dostępu (przewidzianego do negocjacji), kwestia ta zostanie skierowana do uzupełnienia lub poprawienia w ramach negocjacji zgodnie z zakresem, który został wskazany w tabeli powyżej. Podobnie w przypadku rozbieżności między zapisami o spełnianiu danego kryterium, a pozostałą treścią wniosku (np. dane liczbowe we wniosku wskazujące na niezgodność złożonego oświadczenia wnioskodawcy z rzeczywistym stanem rzeczy). Wykaz konkretnych uzupełnień lub poprawek będzie ujęty w stanowisku negocjacyjnym.

W przypadku, gdy wnioskodawca nie uzupełni lub nie poprawi wniosku o dofinansowanie, projekt zostanie odrzucony na etapie negocjacji. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i przechodzi do oceny kryteriów horyzontalnych.

8.2.3 Kryteria horyzontalne

W trakcie pierwszego etapu oceny merytorycznej weryfikowane jest także spełnienie przez projekt kryteriów horyzontalnych obowiązujących w FERS.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do kryteriów horyzontalnych wnioskodawca powinien bardzo uważnie zapoznać się z [Instrukcją](#).

Lp.	Brzmienie kryterium (część C karta pierwszego etapu oceny)
1.	Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
2.	W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą

	równości szans i niedyskryminacji, określonej w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności: 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów. oraz 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).
4.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III¹.

¹ Przydatne informacje dotyczące przestrzegania zasad równościowych w zakresie kryterium horyzontalnego nr 4 i 5 można znaleźć na stronie: <https://www.rozwojspoleczny.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/przestrzeganie-zasad-rownosciowych-2/>

5.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu².
6.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 1 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych nr 2-5 polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 6 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”, co oznacza, że projekt niespełniający tego kryterium jest odrzucany i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny.

Informacje nt. spełnienia kryteriów horyzontalnego nr 2 punktu 2 (dostępność) i kryterium horyzontalnego nr 3 (w zakresie rozwiązań proekologicznych realizujących zasad zrównoważonego rozwoju) powinny się znaleźć w sekcji „Informacje dodatkowe”, pole „Kryteria horyzontalne - dostępność i zrównoważony rozwój” wniosku o dofinansowanie.

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu, spełnianie warunków wynikających z kryterium horyzontalnego nr 2 z punktu 1, weryfikowane będzie m.in. na podstawie:

- oświadczenia zamieszczonego we wzorze wniosku o dofinansowanie projektu FERS w sekcji „Oświadczenia” o treści „Oświadczam, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuję nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące

² jw.

akty prawa miejscowego. Oświadczenie dotyczy wyłącznie wnioskodawcy (lub partnera), będącego jednostką samorządu terytorialnego lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym.”,

- informacji Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącej JST, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylecia po wezwaniu/zaskarżeniu przez RPO.

Jeżeli oceniający stwierdzi, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych nr 1 lub 6, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione. Skutkuje to odrzuceniem projektu.

W wyniku pierwszego etapu oceny merytorycznej (kryteria merytoryczne 0-1, kryteria dostępu i horyzontalne) projekt może zostać:

- zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu, tzn. etapu, na którym weryfikowane jest tzn. oceny merytorycznej na podstawie kryteriów punktowych albo
- oceniony negatywnie – ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; pisemna informacja o wyniku oceny zawiera kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

8.3 Drugi etap oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne punktowe

Ocena polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Projekt może uzyskać maksymalnie 100 punktów od każdego oceniającego. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Aby projekt spełnił w minimalnym zakresie ww. kryteria musi otrzymać w ramach każdego z nich od obydwu oceniających co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych

aspektów oceny. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60 % punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest zakwalifikowanie projektu do etapu negocjacji.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie, oprócz zapoznania się z treścią regulaminu, prosimy także o uważne zapoznanie się z [Instrukcją](#), [Wytycznymi kwalifikowalności wydatków](#) oraz bieżące śledzenie odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, dostępne pod adresem: <http://www.rozwojspoeczny.gov.pl>.

Lp.	Brzmienie kryterium (część E karty drugiego etapu oceny merytorycznej)	Waga kryterium max/min 60%	Proponowane miejsce we wniosku
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: 1) istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; 2) barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem; 3) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji; 4) sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2	20/12	Pola: „Grupy docelowe” oraz „Opis rekrutacji i uczestników projektu”

2.	Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: 1) uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; 2) planowany sposób realizacji zadań; 3) uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań; 4) istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; 5) odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); 6) odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach projektu; 7) odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie; 8) odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1	20/12	Cały wniosek, w szczególności: sekcje: „Wskaźniki projektu” i „Zadania”, pole „Trwałość projektu oraz trwałość rezultatów projektu”
3.	Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów, tj.: 1) potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów planowanego do	10/6	Pola: „Opis sposobu zarządzania projektem”, „Potencjał

	wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); 2) potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.		kadrowy do realizacji projektu”
4.	Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4	15/9	Pole: „Doświadczenie”
5.	Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: 1) adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, 2) podział ról i zadań w zespole zarządzającym, 3) wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,	10/6	Pole: „Opis sposobu zarządzania projektem”

	4) wskazanie kadry zarządzającej.		
6.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym: 1) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, 2) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy), 3) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu, 4) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów, 5) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów, 6) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu, 7) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3	15/0	Sekcje: „Budżet projektu”, „Podsumowanie budżetu”, „Źródła finansowania”, „Uzasadnienia wydatków”
7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.	10/6	Cały wniosek

Ostateczny wynik oceny jest ustalany zgodnie z regulaminem pracy KOP (załącznik nr 5 do regulaminu).

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION projekt może zostać:

- wybrany do dofinansowania – ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania,

- zakwalifikowany do etapu negocjacji – ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji,
- oceniony negatywnie – ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; ION załącza do pisma kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących; w uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

8.4 Etap negocjacji

Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kwalifikowane są projekty, które wymagają poprawiania lub uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej.

W sytuacji, gdy:

- wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu (możliwe do negocjacji), horyzontalne (możliwe do negocjacji) lub merytoryczne punktowe wymaga korekty lub wyjaśnień,

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu – negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- obniżenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu,
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu,
- zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy, które służą wyjaśnieniu treści wniosku.

ION może przyjąć, że negocjacje będą dotyczyły większej liczby projektów niż wynika to z kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów dostępnej w konkursie, tak by zapewnić maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie. Informacja taka

zostanie przekazana wnioskodawcom po zakończeniu drugiego etapu oceny merytorycznej.

ION wysyła do wnioskodawców, których projekty zostały zakwalifikowane do negocjacji, pismo informujące o możliwości ich podjęcia w terminie wskazanym przez ION. Pismo to zawiera kwestie wskazane do negocjacji. ION przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP oraz dodatkowe ustalenia podjęte już w toku negocjacji.

W wyniku odniesienia się przez wnioskodawcę do kwestii zgłoszonych do negocjacji przez oceniających lub przewodniczącego KOP lub w wyniku dodatkowych ustaleń podjętych już w toku negocjacji, budżet projektu może ulec zwiększeniu, maksymalnie do kwoty wskazanej **w kryterium dostępu nr 7**, tj. 5 000 000 zł.

Negocjacje są przeprowadzane w formie elektronicznej z wykorzystaniem modułu komunikacji SOWA EFS; ION dopuszcza możliwość zorganizowania spotkania obu stron negocjacji mającego na celu wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości co do zakresu negocjacji.

Sprawdzeniu, czy projekt spełnia warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącej negocjacje wniosku o dofinansowanie – jej wzór stanowi **załącznik nr 11 do regulaminu**. Jest ono przeprowadzane przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji. W przypadku spełnienia warunków, ION informuje niezwłocznie wnioskodawcę o wyborze projektu do dofinansowania.

Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeśli w ich trakcie:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, lub
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, lub

- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niewynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP, lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

Członek KOP prowadzący negocjacje odnotowuje w karcie weryfikacji niespełnienie kryterium negocjacyjnego. ION niezwłocznie przekazuje tę informację wraz z kartą weryfikacji do wnioskodawcy oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole prac KOP.

8.5 Rozstrzygnięcie konkursu

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga konkurs, publikując na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, tzn.:

- o projektach wybranych do dofinansowania, w tym o wysokości przyznanej kwoty dofinansowania wynikającej z wyboru projektu do dofinansowania oraz
- o projektach, które otrzymały ocenę negatywną, o której mowa w art. 56 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej.

Kolejność projektów wskazanych w informacji ustalana jest malejąco i zależy od liczby punktów uzyskanych po zakończeniu oceny. W przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym. Wówczas wyższa liczba punktów przyznanych w ramach określonych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo będzie decydowała o kolejności uszeregowania projektów.

W przypadku zmian w zakresie wskazanej powyżej informacji, ION opublikuje zaktualizowaną informację na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów ION publikuje niezwłocznie na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o pełnym składzie KOP, ze wskazaniem osób, które uczestniczyły w ocenie projektów w charakterze ekspertów oraz przewodniczącego KOP.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania ION może wybrać do dofinansowania projekty, które zostały negatywnie ocenione z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w niniejszym postępowaniu, pod warunkiem

dostępności kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach działania.

8.6 Procedura odwoławcza

Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.

Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanym przez ION w regulaminie, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków. Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu. Negatywna ocena projektu oznacza, że:

- projekt nie spełnił kryterium lub kryteriów wyboru projektów i nie może zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
- projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub nie został wybrany do dofinansowania, ponieważ kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach naboru została wyczerpana.

Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do ION w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 64 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Protest rozpatrywany jest przez ION, z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji.

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 65 ustawy wdrożeniowej. Po wycofaniu protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia. Nie może również wnieść skargi do sądu administracyjnego.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli wystąpią przesłanki opisane w art. 70 ustawy wdrożeniowej oraz w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania albo kategorii regionu. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty objęte dofinansowaniem (takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie) oraz wybrane do dofinansowania (wybrane do dofinansowania, które nie

zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu).

W sytuacji, kiedy z wnioskodawcą projektu wybranego do dofinansowania umowa nie zostanie podpisana w związku z zaistnieniem przesłanek, o których mowa w art. 61 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, środki pierwotnie uznane za wyczerpane, są uwalniane i ponownie dostępne.

ION rozpatruje protest na podstawie art. 68 ustawy wdrożeniowej w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy wdrożeniowej. W uzasadnionych sytuacjach termin rozpatrzenia może zostać wydłużony, jednak nie może przekroczyć łącznie 45 dni. ION jest związana zakresem protestu, tzn. sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION jest zobowiązana do zaznaczenia w treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany. Końcową oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:

- ✓ średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz
- ✓ średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.

Należy pamiętać, że w przypadku protestu złożonego **z uwagi na negatywną ocenę w związku z wyczerpaniem kwoty przeznaczanej na dofinansowanie**, uznanie argumentów wnioskodawcy i przyznanie dodatkowych punktów, **nie będzie każdorazowo skutkowało pozytywnym rozstrzygnięciem protestu i zakwalifikowaniem projektu do kolejnego etapu lub wybraniem do dofinansowania.**

Rozpatrując taki protest przed decyzją o jego uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu należy przeanalizować czy, projekt z nową punktacją, pierwotnie znalazłby się na liście projektów, które zostały zakwalifikowane do kolejnego etapu lub otrzymały dofinansowanie. Jeśli tak, protest jest uwzględniany. Jeśli po rozpatrzeniu protestu nowa punktacja sytuuje

projekt na pozycji, która pierwotnie i tak nie pozwoliłaby na zakwalifikowanie go do kolejnego etapu oceny lub wybranie do dofinansowania, **protest nie zostaje uwzględniony**³.

Wynik rozpatrzenia przekazywany jest wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem uwzględnienia lub nieuwzględnienia protestu. Pozytywne rozpatrzenie protestu skutkuje zakwalifikowaniem projektu do kolejnego etapu oceny lub wyborem projektu do dofinansowania. ION przeprowadza analizę takich projektów i w przypadku zidentyfikowania obszarów wymagających poprawy lub uzupełnienia formułuje warunki negocjacyjne i kwalifikuje projekt do etapu negocjacji. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest).

Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy wdrożeniowej.

9. Warunki przekazania dofinansowania

Po zakończeniu oceny i rozstrzygnięciu konkursu, Beneficjent zostanie poproszony o dostarczenie do ION, niżej wymienionych dokumentów, w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od momentu otrzymania pisma drogą elektroniczną za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA EFS:

- a) pełnomocnictwo dla osoby lub osób reprezentujących beneficjenta, które są upoważnione do podejmowania decyzji wiążących, w tym do podpisania umowy o dofinansowanie; w przypadku, gdy są to osoby inne niż wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie beneficjent zostanie poproszony o wskazanie w piśmie, kto będzie podpisywał umowę o dofinansowanie;
- b) pełnomocnictwo dla beneficjenta do zawarcia w imieniu i na rzecz partnerów umowy o dofinansowanie projektu oraz do podpisania wszystkich oświadczeń i dokumentów związanych z jej zawarciem, oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, wystawione przez każdego partnera, podpisane przez osoby uprawnione ze strony partnerów (jeśli dotyczy);

³ W sytuacji, gdy protest obejmuje ostatni etap procedury wyboru projektów (negocjacje), po przekazaniu wyniku rozpatrzenia protestu, ION jest zobowiązana do aktualizacji listy, o której mowa w art. 57 ust.1 ustawy i umiejscowienia projektu na właściwej pozycji zgodnie z aktualną punktacją. Będzie to miało znaczenie, jeżeli w ramach naboru zostanie zwiększona kwota przeznaczona na dofinansowanie.

- c) harmonogram płatności podpisany przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta;
- d) umowa o partnerstwie (jeśli dotyczy);
- e) wniosek o nadanie dostępu dla osoby uprawnionej w imieniu beneficjenta do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu – wzór wniosku stanowi załącznik do umowy o dofinansowanie;
- f) pismo, w którym wskazano numer wyodrębnionego rachunku bankowego beneficjenta, na który będzie przekazywane dofinansowanie, podpisane przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta;
- g) potwierdzenie, że dane w KRS, dostępne na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości, są aktualne, tj. nie podlegały zmianie w przeciągu ostatnich 3 miesięcy, co umożliwi ION weryfikację stosownych danych partnerów (m.in. NIP, reprezentacja);
- h) informację o sposobie rozliczania projektu w CST2021, tj. „projekt partnerski” albo „projekt realizowany w formule partnerskiej” (jeśli dotyczy).

Zgodnie z art. 61 ustawy wdrożeniowej umowa o dofinansowanie nie będzie mogła być zawarta w przypadku:

- nieprzekazania wskazanych wyżej dokumentów;
- wykluczenia wnioskodawcy z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów;
- unieważnienia niniejszego postępowania w zakresie wyboru projektów;
- wystąpienia sytuacji, o której mowa w art. 61 ust. 4 i 8 ustawy wdrożeniowej;
- niedopełnienia przez wnioskodawcę wymogów dotyczących wyboru partnera/-ów, określonych w art. 39 ustawy wdrożeniowej.

ION poinformuje wnioskodawcę o przyczynach braku możliwości zawarcia umowy o dofinansowanie. W przypadkach określonych w art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, ION informuje wnioskodawcę o ponownym skierowaniu projektu do oceny oraz o zakresie tej oceny.

9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Na podstawie art. 206 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolniony jest wnioskodawca będący jednostką sektora finansów publicznych.

Jeżeli wnioskodawca nie jest jednostką sektora finansów publicznych to biorąc pod uwagę maksymalną wartość projektu, wynikającą z **kryterium dostępu nr 7**, zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. 2022. Poz. 2055) powinno mieć formę weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Beneficjent wnosi zabezpieczenie w terminie uzgodnionym z ION. W przypadku realizacji przez beneficjenta w tym samym czasie na podstawie umów z jedną instytucją w ramach FERS kilku projektów finansowanych z udziałem środków EFS lub EFS+ na wartość przekraczającą 10 000 000 zł zabezpieczenie jest składane w jednej z form, o których mowa w § 5 ust. 4 rozporządzenia.

Zasady wnoszenia ewentualnego zabezpieczenia umowy oraz jego zwrotu reguluje umowa o dofinansowanie (**załącznik nr 3**).

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

UWAGA!

Obowiązek wniesienia zabezpieczenia będzie dotyczył tylko wnioskodawcy, który nie jest jednostką sektora finansów publicznych (np. spółka prawa handlowego utworzona przez jednostkę samorządu terytorialnego).

III. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik nr 1 Standardy Dostępnej Pływalni
- Załącznik nr 2 Wykaz wskaźników FERS i ich definicji
- Załącznik nr 3 Wzór umowy o dofinansowanie projektu
- Załącznik nr 4 Zestawienie standardu i cen rynkowych dla FERS
- Załącznik nr 5 Regulamin pracy KOP
- Załącznik nr 6 Wzór oświadczenia pracownika ION o bezstronności
- Załącznik nr 7 Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności
- Załącznik nr 8 Wzór oświadczenia członka KOP o bezstronności
- Załącznik nr 9 Wzór deklaracji poufności dla członka KOP
- Załącznik 10a Wzór karty pierwszego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego
- Załącznik 10b Wzór karty drugiego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego
- Załącznik nr 11 Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie