



Częstochowa, dnia 01-08-2025

BŁK.033.34.2025

Szanowny Pan
Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki

Szanowny Panie Ministrze

Pozwalam sobie skierować do Pana Ministra wniosek o zmianę zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji (Dz.U. z 2022, poz. 286), wydanego na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji. Uważam, że są one niesprawiedliwe w stosunku do Częstochowy, największego w Polsce miasta pozbawionego statusu wojewódzkiego, bo zamiast impulsów rozwojowych dodatkowo zmniejszają jego konkurencyjność.

Chodzi o zapis dotyczący zasad wsparcia dla przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną związany z posiadaniem statusu "miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze", na terenie którego ma zostać zrealizowana inwestycja lub gminy graniczącej z takim miastem.

Zapisy rozporządzenia dyskryminują m.in. Częstochowę, która, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia, nie należy do grupy miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze, ani nie graniczy z miastem/miastami o takim statusie.

Minimalne progi inwestycyjnych wydatków kwalifikowanych ponoszonych przez przedsiębiorców i inwestorów na terenach o ww. statusie, zostały określone (w paragrafie 4 ustęp 4 wspomnianego rozporządzenia) na poziomie 10 mln zł, gdy w przypadku Częstochowy i innych gmin Subregionu Północnego Województwa Śląskiego ten próg – w przypadku dużych firm - wynosi aż 80 mln zł. Duże dysproporcje dotyczą również mniejszych podmiotów gospodarczych.

Zwarta struktura administracyjna aglomeracji śląskiej powoduje, że większość dobrze rozwijających się miast sąsiaduje z tymi wskazanymi jako tracące funkcje społeczno-gospodarcze, co automatycznie zwiększa ich konkurencyjność inwestycyjną, a równocześnie niweluje atuty miast odległych od aglomeracji. Dlatego Częstochowa jako stolica Subregionu Północnego, bez sąsiedztwa miast tracących funkcje, mimo swojego dobrego położenia i dostępności terenów inwestycyjnych, ma realnie mniejsze możliwości pozyskiwania nowych inwestorów strefowych, a także ograniczone szanse na reinwestycje na terenie miasta.

Tak duże różnice pomiędzy wymaganymi przez Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną SA minimalnymi nakładami inwestycyjnymi w Częstochowie, wobec np. Katowic czy Sosnowca, są w naszej ocenie, zupełnie nieuzasadnione.

Wpływa to na zaburzenie zrównoważonego rozwoju całego województwa śląskiego. Pomija bowiem m.in. Subregion Północny, który mimo doskonałej lokalizacji, bliskości autostrady A1, dostępności do przygotowanych kadr oraz wielu wolnych terenów inwestycyjnych nie notuje wzrostu inwestycji proporcjonalnego do tych atutów.

Niejednokrotnie, pomimo wstępnego zainteresowania lokalizacją, inwestorzy ostatecznie rezygnują z ulokowania się na terenie Częstochowy lub gmin sąsiadujących, ponieważ różnica nakładów rzędu nawet 70 mln złotych (w przypadku dużego inwestora) jest na tyle duża, że firmy nie uzyskują stosownych zgód korporacyjnych. Lokują się zatem ostatecznie na terenie Zagłębia lub Górnego Śląska wyłącznie ze względów finansowych, związanych z dużo niższą wysokością nakładów kwalifikujących je do pomocy publicznej.

Dlatego wnioskuję o nowelizację rozporządzenia i istotne zniwelowanie wspomnianych różnic, być dać porównywalne szanse rozwoju samorządom w regionie śląskim oraz kraju. Byłoby to zgodne z deklaracją zawartą na oficjalnej stronie podległego Panu Ministerstwa, że w ramach kształtowania polityki inwestycyjnej w Polskiej Strefie Inwestycji / Specjalnych Strefach Ekonomicznych „zależy nam na zrównoważonym rozwoju kraju pod względem nasycenia inwestycjami i premiowaniu tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy”.

W naszej ocenie zmiana w paragrafie 4 ustęp 4 rozporządzenia Rady Ministrów z 27 grudnia 2022 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji mogłaby polegać na dopisaniu:

- punktu 4) w brzmieniu: *byłym miastem wojewódzkim, które utraciło ten status w wyniku reformy administracyjnej w 1998 r., a nie jest miastem tracącym funkcje społeczno-gospodarcze wymienionych w tabeli nr 4 w załączniku nr 1 do rozporządzenia lub;*
- punktu 5) w brzmieniu: *powiecie i gminie graniczącym z byłym miastem wojewódzkim, o którym mowa w pkt 4.*

Przedstawiając powyższą propozycję proszę o stosowne regulacje, które – we wskazanym przez nas zakresie - nie godzą w dyrektywy unijne i nie zmieniają mapy regionalnej pomocy publicznej w naszym kraju, a dałyby większe szanse wykorzystania inwestycyjnych atutów przez miasta takie jak Częstochowa i byłyby bardziej zgodne z zasadami konkurencyjności i sprawiedliwości społecznej.

z poważaniem



Krzysztof Matyjaszyk
Prezydent Miasta Częstochowy

Do wiadomości:

- Prezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej SA dr hab. Rafał Żelazny
- Parlamentarzyści Okręgu Częstochowskiego