

Regulamin wyboru projektów KRC Skalowanie – drugi nabór

Instytucja Pośrednicząca	Centrum Projektów Polska Cyfrowa
Program	Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
Priorytet	I. Umiejętności
Działanie	01.09 Rozwój kompetencji cyfrowych
Numer naboru	FERS.01.09-IP.03-002/26
Sposób wyboru	Konkurencyjny

sierpień 2026 r.

Spis treści

Regulamin wyboru projektów KRC Skalowanie – drugi nabór.....	1
Spis treści	2
Wykaz skrótów i pojęć specjalistycznych	3
§ 1. Podstawy prawne	5
§ 2. Podstawowe informacje o naborze	6
§ 3. Zasady komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą	11
§ 4. Sposób składania wniosku	13
§ 5. Zasady finansowania	14
§ 6. Kryteria dostępu oraz kryteria premiujące	17
§ 7. Wskaźniki w projekcie	19
§ 8. Zadania w projekcie.....	22
§ 9. Ocena wniosku o dofinansowanie	23
§ 10. Rozstrzygnięcie wyników oceny	28
§ 11. Negocjacje	30
§ 12. Zakończenie naboru	33
§ 13. Środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy	35
§ 14. Postanowienia końcowe.....	36
§ 15. Lista załączników do RWP.....	38

Regulamin wyboru projektów przedstawia zasady aplikowania oraz wyboru projektów do dofinansowania w sposób konkurencyjny. Dokument opracowaliśmy na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy regulaminem a przepisami prawa należy rozstrzygać na rzecz przepisów prawa. Zaleca się, aby podmioty zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach naboru na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczonymi na stronach internetowych:

- [Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego](#)
- [Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego - CPPC](#)

Wykaz skrótów i pojęć specjalistycznych

- 1) Adres e-Doręczeń - adres elektroniczny, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.), podmiotu korzystającego z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej albo z kwalifikowanej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, umożliwiający jednoznaczną identyfikację nadawcy lub adresata danych przesyłanych w ramach tych usług;
- 2) beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 rozporządzenia ogólnego - wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu;
- 3) cross-financing – tzw. zasada elastyczności, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), polegająca na możliwości finansowania działań w sposób komplementarny ze środków EFRR i EFS+ w przypadku, gdy dane działanie z jednego funduszu objęte jest zakresem pomocy drugiego funduszu (W przedmiotowym naborze nie przewidziano możliwości finansowania wydatków w ramach cross-financingu);
- 4) CPPC – Centrum Projektów Polska Cyfrowa;
- 5) dni – dni kalendarzowe;
- 6) e-Doręczenia – usługa doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) lub publicznej usługi hybrydowej (PUH) w rozumieniu ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3);
- 7) EFS+ – główny instrument Unii Europejskiej (UE) służący inwestowaniu w ludzi. Łączy w sobie cztery instrumenty finansowania, które funkcjonowały oddzielnie w okresie programowania 2014-20: Europejski Fundusz Społeczny (EFS), Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD), Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz program Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych (EaSI);

- 8) ekspert – osoba, o której mowa w Rozdziale 17 ustawy;
- 9) Instrukcja – „Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027”. Instrukcja ma na celu ułatwienie wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu wybieranego w sposób konkurencyjny lub niekonkurencyjny w systemie SOWA EFS, który jest narzędziem informatycznym przeznaczonym do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z EFS+ w perspektywie finansowej 2021-2027;
- 10) FERS – Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;
- 11) ION – Instytucja Organizująca Nabór, tj. CPPC;
- 12) IZ FERS – Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, tj. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej;
- 13) IP – Instytucja Pośrednicząca dla Działania 01.09 Rozwój kompetencji cyfrowych programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, tj. podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 ustawy, który na mocy porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą realizuje zadania w ramach FERS i której rolę pełni CPPC;
- 14) KOP – Komisja Oceny Projektów, o której mowa w art. 53 ustawy, powołana do oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów złożonych w naborze;
- 15) KPA - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691);
- 16) KRC typu 1 – (Kluby Rozwoju Cyfrowego typu 1) - lokalny ośrodek rozwoju kompetencji cyfrowych, posiadający stałą siedzibę na terenie wybranej gminy, otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu (minimum 40 godzin), w którym zaangażowany jest personel (minimum 2 edukatorów lub edukatorek), prowadzący wsparcie edukacyjne dla osób dorosłych oraz udzielanie porad;
- 17) KRC typu 2 – (Kluby Rozwoju Cyfrowego typu 2) - lokalny ośrodek rozwoju kompetencji cyfrowych, zlokalizowany w gminie, gdzie nie funkcjonuje KRC typu 1 (z wyjątkiem miast i aglomeracji (wskazanych w załączniku nr 1 do RPD stanowiącego załącznik nr 2 do RWP), gdzie dopuszczana jest możliwość funkcjonowania obu typów klubów), działający w określone dni tygodnia (minimum 8 godzin w tygodniu) i obsługiwany przez jednego edukatora;
- 18) Obszar konkursowy - wyodrębniony terytorialnie obszar obejmujący określone powiaty i miasta lub duże aglomeracje miejskie, wskazane w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego RWP na którym realizowany jest maksymalnie jeden projekt wyłoniony w ramach konkursu;
- 19) Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 39 ust. 1 ustawy, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe;
- 20) portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 2 pkt 19 ustawy, dostępny pod adresem <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl>;
- 21) projekt – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 ust. 22 ustawy, w szczególności o charakterze jednorazowym składające się z zestawu powiązanych ze sobą zadań, podejmowane dla osiągnięcia z góry określonych celów, posiadające określony budżet;
- 22) RPD – Roczny Plan Działania, stanowiący załącznik nr 2 do RWP;

- 23) RWP – niniejszy Regulamin Wyboru Projektów;
- 24) SOWA EFS - System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, narzędzie służące do przygotowania i złożenia do właściwej IP elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu. Dostęp do systemu SOWA EFS jest możliwy pod adresem: <https://www.sowa2021.efs.gov.pl>;
- 25) Suplement do Instrukcji - dokument uzupełniający Instrukcję wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027, zawierający doprecyzowania i wytyczne odnoszące się wyłącznie do przedmiotowego naboru, w zakresie nieuregulowanym w Instrukcji;
- 26) SZOP – szczegółowy opis priorytetów programu, tj. dokument, o którym mowa w art. 2 pkt 31 ustawy;
- 27) umowa lub porozumienie o partnerstwie – umowa lub porozumienie, o których mowa w art. 39 ust. 9 ustawy;
- 28) ustawa – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733).
- 29) Ustawa o doręczeniach elektronicznych - ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3);
- 30) wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu, w którym zawarte są informacje na temat wnioskodawcy oraz opis projektu, na podstawie których dokonuje się oceny spełniania przez ten projekt kryteriów wyboru projektów do dofinansowania;
- 31) wnioskodawca – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 34 ustawy, tj. podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie;
- 32) wytyczne – instrument prawny, o którym mowa w art. 2 pkt 38 ustawy;
- 33) Wytyczne kwalifikowalności - Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, zamieszczone na Portalu Funduszy Europejskich;
- 34) Zasady finansowania - Zasady finansowania programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027.

§ 1. Podstawy prawne

CPPC organizuje nabór w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) ustawę;
- 2) porozumienie w sprawie realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, zawarte 9 stycznia 2023 r. pomiędzy Ministrem Funduszy i Polityki Regionalnej a CPPC;
- 3) Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. poz. 2055);
- 4) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz

Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021 r., str. 159), zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”;

- 5) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013 (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 21 oraz Dz. Urz. UE L 421 z 26.11.2021, str. 75) (dalej jako: „rozporządzenie w sprawie EFS+”);
- 6) Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, zatwierdzony 12 grudnia 2022 r. z późn. zm.;
- 7) Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego Wersja SZOP.FERS.013;
- 8) ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.);
- 9) KPA;
- 10) Wytyczne kwalifikowalności;
- 11) Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027;
- 12) Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

§ 2. Podstawowe informacje o naborze

1. Rolę ION w naborze pełni CPPC z siedzibą w Warszawie, przy ul. Spokojnej 13a, 01 - 044 Warszawa.
2. ION organizuje nabór zamknięty wniosków, aby wybrać do dofinansowania projekty, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS poprzez wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (cel szczegółowy działania FERS.01.09 Rozwój kompetencji cyfrowych).

3. Wybór projektów do dofinansowania następuje w sposób konkurencyjny, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy.
4. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie Projektów w naborze wynosi **160 550 383¹ PLN** (słownie: sto sześćdziesiąt milionów pięćset pięćdziesiąt tysięcy trzysta osiemdziesiąt trzy złote) i stanowi środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus oraz współfinansowania krajowego z budżetu państwa.
5. W naborze wybranych zostanie do realizacji maksymalnie 17 wniosków, po jednym wniosku w każdym obszarze konkursowym w ramach których zostaną utworzone w stałych punktach lokalne ośrodki rozwoju kompetencji cyfrowych, pn. „Kluby Rozwoju Cyfrowego” (KRC) – typu 1 oraz typu 2 których minimalna liczba do utworzenia dla danego obszaru została określona w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP. KRC powinny być co do zasady² rozmieszczone na całym obszarze konkursowym. Jeżeli obszar konkursowy składa się z kilku powiatów KRC typu 1 powinien być co do zasady zlokalizowany w każdym powiecie. KRC będą mogły być zlokalizowane w istniejących jednostkach lub instytucjach samorządowych, w istniejących zasobach należących do beneficjenta, w których do tej pory realizował działania np. społeczne, edukacyjne lub usługi na rzecz społeczności lub w lokalu, którego właścicielem jest inny niż beneficjent lokalny niekomercyjny podmiot. Głównym celem interwencji jest podniesienie poziomu kompetencji cyfrowych społeczeństwa, poprzez stworzenie na szczeblu lokalnym systemowego wsparcia osób dorosłych w nabywaniu i doskonaleniu umiejętności cyfrowych. Oferta KRC kierowana będzie do osób dorosłych w szczególności do osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym, którzy w jej ramach skorzystają z zajęć rozwijających kompetencje cyfrowe, nakierowanych na poprawienie umiejętności bezpiecznego korzystania z nowych technologii i elektronicznych usług przydatnych w codziennym życiu (np. w obszarze e-zdrowia, e-administracji itp.). Interwencja przysłuży się wyrównywaniu szans osób zamieszkujących obszary o mniejszej dostępności do podstawowych usług publicznych i szkoleniowych oraz będzie sprzyjać osiągnięciu spójności terytorialnej i budowaniu więzi społecznych. Poprzez szkolenia, podnoszenie kompetencji oraz wzrost wykorzystania narzędzi

¹ Faktyczna kwota alokacji wynikać będzie z dostępnych na działanie środków w momencie zawierania umów. Kwota alokacji przeznaczona na dofinansowanie projektów przeliczona została z EUR na PLN i może zmienić się w trakcie postępowania w tym w wyniku zmiany kursu EUR. Jeżeli przed zatwierdzeniem wyników oceny projektów, w wyniku ponownego przeliczenia kursu kwota alokacji ulegnie zmniejszeniu, ION może zmniejszyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów. W takim przypadku ostateczna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów zostanie ustalona w momencie zakończenia negocjacji projektów, a następnie przed zawarciem umów o dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania.

² W przypadku nieobjęcia siecią KRC wszystkich powiatów wchodzących w skład danego obszaru konkursowego, Wnioskodawca zobowiązany jest do szczegółowego uzasadnienia takiego rozwiązania w diagnozie, w szczególności w odniesieniu do zidentyfikowanych potrzeb mieszkańców oraz przyjętego sposobu rozmieszczenia KRC na obszarze konkursowym.

cyfrowych, będzie przyczyniała się do niwelowania zjawiska wykluczenia cyfrowego, bezrobocia i niedopasowania kompetencji obywateli do potrzeb rynku pracy.

6. Dla każdego obszaru konkursowego została przypisana maksymalna kwota dofinansowania określona w załączniku nr 1 do RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP. W przypadku złożenia wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskowana kwota dofinansowania przekracza dopuszczalną maksymalną kwotę dofinansowania przypisaną do danego obszaru konkursowego, wniosek uzyska ocenę negatywną w ramach kryterium dostępu nr 3 „Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza maksymalnej kwoty dofinansowania w obszarze konkursowym, którego dotyczy wniosek, określonej w załączniku nr 1 do fiszki konkursu”.
7. CPPC może zwiększyć kwotę alokacji przeznaczoną na dofinansowanie projektów w naborze. W przypadku powzięcia decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym, alokacja zostanie zwiększona przy zastosowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców.
8. O dofinansowanie projektów w ramach naboru mogą ubiegać się wyłącznie podmioty wskazane w kryterium dostępu nr 1, zawartym w RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP. Są nimi:
 - jednostki samorządu terytorialnego;
 - organizacje pozarządowe w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2023 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2025 r. poz. 1338 z późn. zm.),
 - instytucje publiczne z obszaru nauki (oznaczają podmiot, który nie jest osobą fizyczną ani przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.), został utworzony na podstawie przepisów prawa i realizuje zadania publiczne w zakresie prowadzenia badań naukowych, prac rozwojowych lub upowszechniania wiedzy naukowej).
 - Instytucje publiczne z obszaru edukacji (rozumiane jest jako jednostka zajmująca się upowszechnianiem wiedzy, kształceniem i wychowaniem, która została założona przez podmiot publiczny, np. ministra, jednostkę samorządu terytorialnego, instytut badawczy i została wpisana do rejestru organizatora (ministra, urzędu centralnego, jednostki samorządu terytorialnego).
 - instytucje publiczne z obszaru kultury (oznaczają podmiot powołany przez organ administracji publicznej i wpisany do rejestru organizatora (ministra, urzędu centralnego, jednostki samorządu terytorialnego), dla którego prowadzenie działalności kulturalnej jest podstawowym celem statutowym),

- uczelnie (oznaczają jednostkę stanowiącą część systemu nauki i edukacji, prowadzącą studia na co najmniej jednym kierunku, działającą w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)
9. Z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach niniejszego wyłączone są podmioty będące partnerami projektu „Kluby Rozwoju Cyfrowego – projekt wspierający (KRC Wsparcie)” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 Priorytet FERS.01 Umiejętności, które nie mogą występować w ramach niniejszego naboru ani w charakterze wnioskodawcy, ani w charakterze partnera.
 10. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów, o których mowa w ust. 8, podlega weryfikacji na etapie oceny projektu. Weryfikacja dokonywana jest w szczególności na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, danych dostępnych w ogólnodostępnych rejestrach publicznych i bazach danych oraz dokumentach potwierdzających spełnienie warunków kwalifikowalności, które Wnioskodawca ma obowiązek przedłożyć wraz z wnioskiem o dofinansowanie w systemie SOWA EFS (np. w formie doc., pdf). W przypadku niedostarczenia ww. dokumentu oraz w przypadku braku możliwości potwierdzenia powyższego przez ION z publicznych rejestrów, wniosek uzyskuje ocenę negatywną w ramach kryterium dostępu nr 1 „Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie (...)”.
 11. W przypadku gdy wnioskodawcą lub partnerem projektu jest instytucja publiczna z obszaru nauki, edukacji lub kultury, wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie w systemie SOWA EFS dokumentu/dokumentów (w formie umożliwiającej odczyt np. pdf. doc.) potwierdzającego/potwierdzających status wnioskodawcy oraz publiczny charakter tej jednostki. Takimi dokumentami mogą być m.in.: akty prawa powszechnie obowiązującego stanowiące podstawę jej utworzenia, regulamin organizacyjny, statut.
 12. Weryfikacja spełnienia warunku, o którym mowa w ust. 11, dokonywana jest przez ION na podstawie treści wniosku o dofinansowanie, załączonych dokumentów oraz informacji pozyskanych z publicznie dostępnych rejestrów. W przypadku niedostarczenia dokumentu potwierdzającego status podmiotu jako publicznej instytucji z obszaru nauki/edukacji/kultury oraz w przypadku braku możliwości potwierdzenia powyższego przez ION na podstawie danych pochodzących z publicznych rejestrów, wniosek uzyskuje ocenę negatywną w ramach kryterium dostępu nr 1 „Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie (...)”.

13. ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, o którym mowa w art. 39 ustawy, pomiędzy podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie, wskazanymi w ust. 8. Umowa lub porozumienie o partnerstwie, zawarte pomiędzy wnioskodawcą a partnerem lub partnerami, musi określać w szczególności elementy wskazane w art. 39 ust. 9 ustawy. Sposób oraz tryb wyboru partnera musi być opisany we wniosku.
14. Realizacja projektu w partnerstwie musi mieć swoje uzasadnienie merytoryczne. Udział partnerów polegający, w szczególności na wniesieniu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych musi być adekwatny do celów projektu. Utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa powinno nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.
15. W uzasadnionych przypadkach wynikających z konieczności zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, dopuszcza się zmianę partnera za zgodą właściwej instytucji.
16. Jeden wnioskodawca może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie, z zastrzeżeniem, że każdy wniosek musi dotyczyć innego obszaru konkursowego. W przypadku złożenia więcej niż 3 wniosków w ramach naboru, negatywną ocenę w ramach kryterium dostępu nr 2 „Wnioskodawca złoży nie więcej niż 3 wnioski o dofinansowanie na 3 różne obszary konkursowe” otrzyma wniosek lub wnioski złożone najpóźniej, przekraczające dopuszczalny limit pięciu wniosków. W przypadku złożenia przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku na ten sam obszar konkursowy, pozytywną ocenę w ramach kryterium dostępu nr 2 może uzyskać wyłącznie wniosek o najwcześniejszej dacie wpływu. Pozostałe wnioski złożone na ten sam obszar konkursowy, otrzymają negatywną ocenę w ramach tego kryterium
17. Podmiot aplikujący o wsparcie może pojawić się w naborze tylko w jednej roli – wnioskodawcy albo partnera. Jeśli ten sam podmiot wystąpi w obu rolach (tzn. i jako wnioskodawca, i jako partner) w złożonych w naborze wnioskach, ocenę negatywną w ramach kryterium dostępu nr 2 „Wnioskodawca złoży nie więcej niż 3 wnioski o dofinansowanie na 3 różne obszary konkursowe” uzyskają wszystkie wnioski tego podmiotu aplikującego, z wyjątkiem wniosku o najwcześniejszej dacie wpływu.
18. Termin na złożenie wniosku zostanie określony w ogłoszeniu o naborze dostępnym na stronie internetowej CPPC: <https://www.gov.pl/web/cppc>, przy czym nabór będzie trwał co najmniej 10 dni i może się skończyć nie wcześniej niż po 40 dniach od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze.
19. Termin składania wniosków może zostać wydłużony, o czym ION informuje na swojej stronie internetowej najpóźniej ostatniego dnia terminu składania wniosków.

20. Do okoliczności, które mogą wpływać na zmianę daty zakończenia naboru, należą w szczególności:

- 1) długotrwałe techniczne problemy uniemożliwiające składanie wniosków;
- 2) zmiany w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, mające wpływ na warunki naboru.

21. Jeżeli ostatni dzień terminu, określonego zgodnie z RWP, przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, to za ostatni dzień terminu uważa się dzień następujący po dniu lub dniach wolnych od pracy.

22. Na równi z dniem ustawowo wolnym od pracy traktuje się sobotę.

23. Termin na przeprowadzenie oceny³ zależy od liczby wniosków złożonych w konkursie:

- 1) od 1 do 200 wniosków – nie więcej niż 60 dni,
- 2) od 201 do 400 wniosków – maksymalnie 90 dni,
- 3) więcej niż 400 wniosków – maksymalnie 120 dni.

24. W formularzu wniosku o dofinansowanie przewidziano dodatkowe pola w sekcji „Dodatkowe informacje”, które wnioskodawca jest zobowiązany uzupełnić. Lista tych pól wraz z opisem wymagań merytorycznych znajduje się w suplemencie do Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie (załącznik nr 9 do RWP) o którym mowa w § 4 ust. 5 RWP.

§ 3. Zasady komunikacji pomiędzy IP a wnioskodawcą

1. Złożenie wniosku oznacza, że wnioskodawca akceptuje zasady określone w RWP oraz jest świadomy skutków niezachowania wskazanej w RWP formy komunikacji. Złożenie wniosku oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń i informacji w nim zawartych.
2. Wnioskodawca jest zobowiązany do posiadania aktywnej Skrzynki oraz adresu do e-Doręczeń przez cały okres trwania naboru.
3. Wnioskodawca ma obowiązek wskazać we wniosku adres poczty elektronicznej.
4. ION dokonuje doręczeń pism informujących wnioskodawcę o wyniku oceny wniosku o dofinansowanie, pism informujących wnioskodawcę o możliwości podjęcia negocjacji oraz pism z wynikiem rozpatrzenia protestu zgodnie z przepisami działu I rozdziału 8 KPA, tj. za pośrednictwem e-Doręczeń na adres wnioskodawcy pobierany z Bazy Adresów Elektronicznych, aktualny na dzień wysyłki pisma lub w sposób określony w KPA dla pism wysyłanych w innej

³ Okres od dnia przekazania oceniającym w ramach KOP projektów wylosowanych do oceny, do momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP

formie niż forma dokumentu elektronicznego na adres wnioskodawcy wskazany we wniosku o dofinansowanie.

5. W przypadku e-Doręczeń z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE), za dzień doręczenia pisma każdorazowo uznaje się dzień doręczenia wskazany w wystawionym przez operatora wyznaczonego dowodzie otrzymania, zgodnie z art. 41 Ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 3) o doręczeniach elektronicznych.
6. W przypadku e-Doręczeń z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej (PUH), za dzień doręczenia pisma każdorazowo uznaje się dzień doręczenia wskazany w dokumencie elektronicznym potwierdzającym odbiór przesyłki listowej rejestrowanej w ramach publicznej usługi hybrydowej, zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2021 r. w sprawie realizacji publicznej usługi hybrydowej w obrocie krajowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1503).
7. Wnioskodawca niezwłocznie informuje ION o zmianie jego danych adresowych, która nastąpiła w trakcie trwania naboru.
8. Do czasu poinformowania ION o zmianie, adresu poczty elektronicznej oraz innych danych adresowych, korespondencję wysłaną na dotychczasowy adres wnioskodawcy, uważa się za skutecznie doręczoną.
9. Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za brak skutecznych kanałów szybkiej komunikacji, o których mowa powyżej. Nieprawidłowe działanie skrzynki lub adresu do e-Doręczeń po stronie wnioskodawcy nie stanowi podstawy do uznania doręczenia za nieskuteczne.
10. Wnioskodawca jest zobowiązany do bieżącego monitorowania wniosku w systemie SOWA EFS oraz skrzynki do e-Doręczeń.
11. Informowanie wnioskodawcy o zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu oceny, komunikacja z wnioskodawcą na etapie negocjacji oraz poprawianie/uzupełnianie wniosku na podstawie art. 55 ust. 1 ustawy, o którym mowa w § 9 ust. 28, odbywają się za pośrednictwem systemu teleinformatyczny SOWA EFS.
W przypadku braku możliwości komunikacji przez SOWA EFS z powodów technicznych, ION wskaże inny sposób komunikacji z wnioskodawcą. Komunikat zostanie przesłany na adres email wskazany we wniosku.
12. Komunikacja po złożeniu Wniosku, prowadzona jest w następującej formie:
 - 1) Wnioskodawca do ION – forma elektroniczna w systemie teleinformatycznym SOWA EFS z zastrzeżeniem § 13 ust. 1;

- 2) ION do wnioskodawcy – za pośrednictwem e-Doręczeń⁴ lub/i SOWA EFS z zastrzeżeniem ust. 10 - 11.
13. Wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić kwalifikowany podpis elektroniczny osobom uprawnionym do jego reprezentacji, z uwagi na prowadzenie etapu negocjacji oraz procesu zawierania umowy o dofinansowania w formie elektronicznej.
14. Pytania o warunki naboru można kierować na adres poczty elektronicznej: fers@cppc.gov.pl.
ION zamieści na stronie naboru najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi w formie FAQ.

§ 4. Sposób składania wniosku

1. Wniosek składany jest wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem SOWA EFS, dostępnego pod adresem <https://sowa2021.efs.gov.pl>. Wniosek złożony poza SOWA EFS nie będzie rozpatrywany. Powyższa zasada dotyczy również składania wniosku w ramach odpowiedzi na pismo zawierające warunki negocjacyjne o którym mowa w § 9 ust. 26.
2. Aby móc złożyć wniosek, wnioskodawca musi założyć konto w systemie SOWA EFS.
3. Wnioskodawca może złożyć w naborze maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie, przy czym każdy wniosek musi dotyczyć innego obszaru konkursowego (Lista obszarów konkursowych znajduje się w załączniku nr 1 do RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP) z zastrzeżeniem warunków, o których mowa w § 2 ust. 16 i 17 RWP.
4. Wnioskodawca jest zobowiązany wypełnić wniosek zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie, dostępną pod adresem <https://sowa2021.efs.gov.pl/no-auth/help>. Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w naborze.
5. Dla niniejszego naboru opracowano dodatkowy suplement do Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie o której mowa powyżej, stanowiący załącznik nr 9 do RWP, zawierający doprecyzowania i wytyczne właściwe wyłącznie dla przedmiotowego naboru. Postanowienia suplementu mają charakter pomocniczy i służą wsparciu wnioskodawcy w prawidłowym przygotowaniu wniosku. Należy je stosować łącznie z Instrukcją, o której mowa w ust. 4.
6. Za poprawne działanie SOWA EFS odpowiada IZ FERS. Sposób postępowania w przypadku wystąpienia problemów w funkcjonowaniu SOWA EFS został określony w procedurze wsparcia technicznego dla użytkowników SOWA EFS dostępnej pod adresem <https://sowa2021.efs.gov.pl/no-auth/help>.

⁴ lub w sposób określony w KPA dla pism wnoszonych w innej formie niż forma dokumentu elektronicznego.

7. W przypadku wystąpienia długotrwałych problemów technicznych w funkcjonowaniu SOWA EFS wnioskodawca stosuje się do komunikatów przekazywanych przez ION, zgodnie z ust. 6.
8. Za datę wpływu wniosku uznaje się datę złożenia jego wersji elektronicznej w systemie SOWA EFS, widniejącą w sekcji „Informacje o wniosku o dofinansowanie”.
9. Wnioskodawca może wycofać wniosek w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektu do dofinansowania. Prośbę o wycofanie wniosku należy przesłać za pośrednictwem SOWA EFS. Ww. informacja o wycofaniu wniosku musi zostać złożona i podpisana przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy. ION wycofa wniosek i poinformuje o tym wnioskodawcę również za pośrednictwem SOWA EFS.
10. Złożenie oświadczenia o wycofaniu wniosku w formie innej niż określona w ust. 9, jest nieskuteczne.

§ 5. Zasady finansowania

1. Jeden wnioskodawca może złożyć w naborze maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie, przy czym każdy wniosek musi dotyczyć innego obszaru konkursowego wniosków z zastrzeżeniem warunków, o których mowa w § 2 ust. 16 i 17 RWP.
2. Dla każdego obszaru konkursowego została przypisana maksymalna kwota dofinansowania określona w załączniku nr 1 do RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.
3. Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi 100% wydatków kwalifikowanych projektu. ION nie wymaga wnoszenia wkładu własnego.
4. Okres kwalifikowalności wydatków określony został w § 4 umowy o dofinansowanie. Wydatki w projekcie mogą być kwalifikowalne przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, o ile wydatki zostaną uznane za kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności i dotyczyć będą okresu realizacji projektu.
5. Alokacja przeznaczona na nabór obejmuje środki na dofinansowanie maksymalnie 17 wniosków, po jednym wniosku w każdym obszarze konkursowym, który spełni wszystkie obligatoryjne kryteria oraz uzyska najwyższą liczbę punktów spośród wniosków złożonych na tym samym obszarze konkursowym. Dla każdego obszaru konkursowego sporządzona zostanie odrębna lista rankingowa. Wykaz obszarów konkursowych określono w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.
6. W projektach do 5 mln EUR podatek VAT jest wydatkiem kwalifikowalnym, a możliwość jego odzyskania nie jest badana. Wnioskodawca do przeliczenia wartości projektu stosuje miesięczny obrachunkowy kurs wymiany walut stosowany przez Komisję Europejską z dnia

ogłoszenia naboru. Kurs euro, według którego należy przeliczyć wartość projektu znajduje się na stronie: [Exchange rate](#)

7. W projektach o wartości od 5 mln EUR wnioskodawca, jeżeli chce kwalifikować podatek VAT, powinien przedstawić uzasadnienie we wniosku o dofinansowanie, że ani on, ani żaden podmiot zaangażowany w projekt nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT zarówno na dzień sporządzania wniosku, jak również mając na uwadze planowany sposób wykorzystania w przyszłości (w okresie realizacji projektu) majątku wytworzonego w związku z realizacją projektu. Z uzasadnienia powinno przede wszystkim wynikać, dlaczego planowane do zakupu w ramach projektu towary lub usługi nie mogą zostać przez wnioskodawcę/partnera wykorzystane do prowadzonej działalności opodatkowanej.
8. Wartość projektu w kontekście warunków kwalifikowalności podatku VAT jest badana ponownie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie wg aktualnego kursu euro. Jeżeli po przeliczeniu kursu obowiązującego na dzień podpisania umowy o dofinansowanie wartość projektu przekroczy 5 mln EUR, postępowanie w zakresie kwalifikowalności podatku VAT odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w Zasadach finansowania.
9. Standard i ceny rynkowe dla wydatków w ramach naboru określone zostały w załączniku nr 6 do RWP. Standard, o którym mowa w zdaniu pierwszym, obowiązuje beneficjenta na etapie sporządzania wniosku o dofinansowanie oraz w trakcie realizacji i rozliczania projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany uwzględnić w budżecie projektu standardy i ceny rynkowe określone w tym załączniku oraz stosować wskazane w nim maksymalne stawki, jeżeli dany rodzaj wydatku został zaplanowany w budżecie projektu. Standard może ulec zmianie w trakcie realizacji projektu w przypadku jego aktualizacji przez Instytucję Zarządzającą.
10. ION w naborze dopuszcza rozliczanie projektów jedynie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków (z wyłączeniem kosztów pośrednich obowiązkowo rozliczanych stawką ryczałtową).
11. W naborze nie przewidziano możliwości finansowania wydatków w ramach cross-financingu.
12. Wskazywane w budżecie koszty jednostkowe w ramach kosztów bezpośrednich, będą stanowiły podstawę do oceny kwalifikowalności wydatków projektu na etapie oceny wniosku. Uzasadnienie dla ich ujęcia w budżecie projektu powinno znaleźć się we wniosku w Sekcji „Uzasadnienia wydatków”. W szczególności dotyczy to dużych zamówień planowanych pod jedną pozycją budżetową.
13. Kwalifikowalność wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w realizację projektów EFS+ jest możliwa pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z art. 16 rozporządzenia w sprawie EFS+. W konkursie obowiązuje dodatkowy warunek kwalifikowania dodatku do wynagrodzenia

personelu projektu - maksymalny poziom kwalifikowalności dla danego pracownika nie powinien przekraczać 40% wynagrodzenia podstawowego, które należy rozumieć zgodnie regulaminem wynagradzania w danym podmiocie, obejmuje ono składniki wynagrodzenia stanowiące podstawę do wyliczenia wysokości dodatku, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przekroczenie limitu 40% uzasadnione będzie wtedy, gdy wynika z aktów prawa powszechnie obowiązującego, o ile stanowią one o maksymalnej wysokości dodatku dla danej grupy zawodowej.

14. Wydatki niekwalifikowalne to wydatki, o których mowa w Podrozdziale 2.3 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. ION może uznać za niekwalifikowalne również koszty przekraczające maksymalne stawki określone dla poszczególnych kategorii wydatków w Zestawieniu standardu i cen rynkowych stanowiącym załącznik nr 6 do RWP.
15. Koszty pośrednie, czyli koszty administracyjne związane z techniczną obsługą projektu rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej. W zależności od wartości kosztów bezpośrednich w projekcie obowiązują cztery stawki ryczałtowe kosztów pośrednich. Dla projektów o wartości kosztów bezpośrednich:
 - a) do 830 tys. zł – stawka ryczałtowa wynosi 25% wartości kosztów bezpośrednich;
 - b) powyżej 830 tys. do 1 740 000 zł – stawka ryczałtowa wynosi 20% wartości kosztów bezpośrednich
 - c) powyżej 1 740 000 do 4 550 000 zł – stawka ryczałtowa 15% wartości kosztów bezpośrednich
 - d) powyżej 4 550 000 zł – stawka ryczałtowa wynosi 10% wartości kosztów bezpośrednich projektu.

Katalog kosztów pośrednich w projektach finansowanych z EFS+ został określony w Podrozdziale 3.12 Wytycznych kwalifikowalności.

16. W ramach naboru, zgodnie z postanowieniami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, będzie stosowany mechanizm racjonalnych usprawnień (dalej jako: „MRU”). Finansowanie MRU na etapie realizacji projektu może nastąpić poprzez przesunięcie wolnych środków pomiędzy zadaniami, zagospodarowując oszczędności projektu w ramach elastyczności gospodarowania budżetem.

§ 6. Kryteria dostępu oraz kryteria premiujące

1. Wnioski o dofinansowanie składane w ramach naboru zostaną ocenione pod kątem spełnienia wszystkich kryteriów dostępu określonych w załączniku nr 2 do RWP. Dla kryteriów dostępu nr 4, 5, 6, 7 i 8 istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia treści wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie określonym w niniejszym paragrafie.
2. W przypadku wnioskodawcy lub partnera będącego Instytucją publiczną z obszaru nauki, edukacji lub kultury, spełnienie kryterium dostępu nr 1 w zakresie kwalifikowalności podmiotu podlega weryfikacji na zasadach określonych w § 2 ust. 11–12 RWP. W przypadku pozostałych podmiotów spełnienie kryterium dostępu nr 1 w zakresie kwalifikowalności podmiotu weryfikowane jest na zasadach określonych w § 2 ust. 10 RWP.
3. Spełnienie kryterium dostępu nr 2 weryfikowane jest na zasadach określonych w § 2 ust. 16 – 17 RWP.
4. Spełnienie kryterium dostępu nr 3 weryfikowane jest na zasadach określonych w § 2 ust. 6 RWP.
5. Spełnienie kryterium dostępu nr 4 weryfikowane będzie na podstawie treści zapisów we wniosku. Poprawa wniosku w zakresie aspektów badanych w kryterium możliwa będzie na etapie negocjacji.
6. W celu spełnienia kryterium dostępu nr 5 wnioskodawca musi uwzględnić we wniosku minimalne wymogi, określone w rozdziale I, pkt 5.2-5.7 „Ram funkcjonowania Klubów Rozwoju Cyfrowego w Polsce – etap skalowania”, zawartych w załączniku nr 2 do RPD, który stanowi załącznik nr 2 do RWP. Poprawa wniosku w zakresie aspektów badanych w kryterium możliwa będzie na etapie negocjacji.
7. W celu spełnienia kryterium dostępu nr 6, wnioskodawca jest zobowiązany do zaplanowania we wniosku o dofinansowanie co najmniej minimalnych wartości docelowych wszystkich wskaźników produktu i rezultatu określonych dla obszaru konkursowego, którego dotyczy wniosek, zgodnie z załącznikiem 1 do RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP. Poprawa wniosku w zakresie aspektów badanych w kryterium możliwa będzie na etapie negocjacji.
8. W ramach kryterium dostępu nr 7, w zakresie dotyczącym zapewnienia lokali dla KRC typu 1 w przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada lokali własnych i Kluby Rozwoju Cyfrowego mają być utworzone w lokalach, które nie stanowią własności wnioskodawcy, wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie w systemie SOWA EFS dokumentu/dokumentów (w formacie np.: pdf. doc.) - Listów intencyjnych potwierdzających zapewnienie siedziby dla KRC podpisanych przez osobę upoważnioną do reprezentowania JST

lub innych lokalnych niekomercyjnych podmiotów będących właścicielami lokali. (W przypadku podpisania dokumentu kwalifikowanym podpisem elektronicznym należy załączyć również plik zawierający złożony podpis). Listy intencyjne muszą zostać przedstawione co najmniej dla minimalnej liczby KRC typu 1 przewidzianej do utworzenia na danym obszarze konkursowym, w przypadku lokali niebędących własnością wnioskodawcy. Obowiązek dostarczenia listów intencyjnych, o których mowa powyżej, ma zastosowanie również w przypadku realizacji projektu w partnerstwie, gdy lokal przeznaczony na KRC stanowi własność partnera projektu. Przykładowy wzór listu intencyjnego stanowi załącznik nr 10 do RWP i ma charakter pomocniczy. Dopuszczalne jest także złożenie listu intencyjnego sporządzonego na wzorze opracowanym przez wnioskodawcę.

IP nie dopuszcza poprawy wniosku w zakresie kryterium dostępu nr 7 w sytuacji niezłożenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie listu intencyjnego/listów intencyjnych. Za sytuacje równoważne z brakiem złożenia ww. dokumentów traktowane są również następujące przypadki:

- a) niezłożenie wraz z wnioskiem o dofinansowanie listów intencyjnych dla wszystkich obligatoryjnych KRC typu 1;
- b) złożenie listów intencyjnych dotyczących lokalizacji KRC typu 1 na innym obszarze konkursowym niż obszar opisany we wniosku o dofinansowanie;
- c) złożenie listów intencyjnych, w których jako podmiot odpowiedzialny za utworzenie KRC wskazano podmiot inny niż Wnioskodawca lub Partner.
- d) złożenie listu intencyjnego/listów intencyjnych podpisanych przez podmiot, który nie spełnia warunków uznania go za lokalny niekomercyjny podmiot w rozumieniu kryterium dostępu nr 7.

Wystąpienie któregośkolwiek z powyższych przypadków skutkuje negatywną oceną kryterium dostępu nr 7. W pozostałych przypadkach IP dopuszcza możliwość poprawy lub uzupełnienia złożonego listu intencyjnego w zakresie niezbędnym do potwierdzenia spełnienia kryterium dostępu nr 7.

W przypadku gdy na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie lub jego załącznikach, w tym w złożonym liście intencyjnym oraz informacji dostępnych w publicznych rejestrach, nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie czy podmiot podpisujący list intencyjny spełnia warunki uznania go za lokalny niekomercyjny podmiot w rozumieniu kryterium dostępu nr 7, IP może zwrócić się do Wnioskodawcy o przedstawienie stosownych informacji lub wyjaśnień.

9. Spełnienie kryterium dostępu nr 8 weryfikowane będzie na podstawie treści zapisów we wniosku. Poprawa wniosku na etapie negocjacji możliwa będzie w zakresie wszystkich aspektów badanych w kryterium.
10. W ramach kryterium premiującego nr 1 oraz/lub kryterium premiującego nr 2, punktacja przyznawana jest wyłącznie w przypadku zaplanowania i opisanego we wniosku o dofinansowanie dodatkowych Klubów Rozwoju Cyfrowego:
 - a) typu 1 – w przypadku kryterium premiującego nr 1
 - b) typu 2 – w przypadku kryterium premiującego nr 2,ponad minimalną liczbę KRC (typu 1 i typu 2) przewidzianą dla danego obszaru konkursowego, określoną w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.
11. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium premiującego nr 3 na etapie wdrażania projektu, ION wezwie beneficjenta do przedstawienia dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób z niepełnosprawnością, np. umowy o pracę, aneksu do umowy o pracę oraz zaświadczenia o niepełnosprawności.

§ 7. Wskaźniki w projekcie

1. Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla naboru w RPD, co musi zostać uwzględnione w zapisach wniosku, w Sekcji „Wskaźniki projektu”.
2. W naborze określono wskaźnik kluczowy:
 - a) produktu „Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym w ramach działalności Klubów Rozwoju Cyfrowego”
Definicja: Wskaźnik mierzy liczbę osób dorosłych (tj. w wieku co najmniej 18 lat), które uzyskały wsparcie szkoleniowe w ramach działalności prowadzonej w Klubach Rozwoju Cyfrowego (KRC). Wsparcie szkoleniowe jest rozumiane jako każda forma oferty edukacyjnej, grupowa lub indywidualna, udzielana w KRC, zakończona weryfikacją efektów uczenia się. Jedna osoba może wziąć udział w wielu formach wsparcia w ramach projektu, ale we wskaźniku zostaje wykazana wyłącznie jeden raz (weryfikacja po nr PESEL).
 - b) rezultatu „Liczba osób, które w wyniku wsparcia otrzymanego w Klubach Rozwoju Cyfrowego nabyły/podniosły kompetencje cyfrowe”
Definicja: Wskaźnik uwzględnia osoby wykazane we wskaźniku produktu Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym w ramach działalności Klubów Rozwoju Cyfrowego, które w wyniku otrzymanego wsparcia nabyły lub podniosły swoje kompetencje cyfrowe.

Kompetencje to wyodrębnione zestawy efektów uczenia się, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się. Przez efekty uczenia się należy rozumieć wiedzę, umiejętności lub kompetencje społeczne nabyte lub podniesione w wyniku wsparcia, otrzymanego w Klubie Rozwoju Cyfrowego (KRC), zgodne z ustalonymi dla danej kompetencji wymaganiami.

Fakt nabycia kompetencji jest weryfikowany w ramach następujących etapów:

- 1) ETAP I – Wzorzec – określony przez edukatorów, zaangażowanych w KRC przed rozpoczęciem każdej formy wsparcia (np. szkolenia) zestaw efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań (wraz z informacjami o kryteriach i metodach weryfikacji poszczególnych efektów).
- 2) ETAP II – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie kryteriów opisanych we wzorcu (etap I) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie. Sposób prowadzenia walidacji wymaganej w etapie II powinien wynikać z zaplanowanych efektów uczenia się i metod ich weryfikacji określonych we Wzorcu (etap I).
- 3) ETAP III – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu II (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie I efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Nabycie kompetencji potwierdzone jest uzyskaniem dokumentu zawierającego wyszczególnione efekty uczenia się odnoszące się do nabytej kompetencji.

Wykazywać należy wyłącznie kompetencje osiągnięte w wyniku udziału w projekcie EFS+. Dana osoba może być wykazana we wskaźniku tylko jeden raz w ramach projektu.

Dodatkowe, pomocnicze informacje na temat monitorowania nabywania kompetencji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+ zawarte są w załączniku nr 2 do Wytocznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027. Wnioskodawca zobowiązany jest do określenia wartości docelowych tych wskaźników oraz do ich monitorowania w projekcie. Minimalna wartość wskaźników w projekcie dla obszarów konkursowych w ramach naboru została określona w załączniku nr 1 do RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.

3. Dodatkowo wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania we wniosku i monitorowania w toku realizacji projektu wartości wskaźnika produktu „Liczba porad udzielonych w ramach bieżącej działalności Klubów Rozwoju Cyfrowego”.

Definicja: Wskaźnik mierzy liczbę porad, udzielanych przez edukatorów lub edukatorki w ramach bieżącej działalności Klubów Rozwoju Cyfrowego (KRC). Porada rozumiana jest jako usługa, mająca na celu udzielenie osobie korzystającej z porady informacji i wskazówek dotyczących zgłaszanego problemu w obszarze cyfrowym. Przy czym za poradę uznawany jest jednorazowy, nieprzerwany kontakt edukatora lub edukatorki z klientem, niezależnie od czasu trwania oraz liczby podejmowanych tematów. Porada nie podlega weryfikacji efektów uczenia się. Pomiar wskaźnika będzie dokonywany na podstawie kwartalnych raportów z działalności KRC, sporządzanych przez edukatorów lub edukatorki, na podstawie wzoru wypracowanego w projekcie wspierającym (KRC Wsparcie).

4. Ponadto w ramach naboru określono następujące wskaźniki produktu, obejmujące liczbę Klubów Rozwoju Cyfrowego typu 1 oraz typu 2 utworzonych w projektach:

- a) wskaźnik: „Liczba utworzonych Klubów Rozwoju Cyfrowego typu 1”;
- b) wskaźnik: „Liczba utworzonych Klubów Rozwoju Cyfrowego typu 2”.

Wnioskodawca jest zobowiązany do określenia we wniosku o dofinansowanie wartości docelowych ww. wskaźników oraz do ich monitorowania w toku realizacji projektu. Oba wskaźniki mierzone są w momencie uruchomienia działalności danego KRC dla odbiorców (tj. w momencie rozpoczęcia udzielania wsparcia). Minimalne wartości docelowe wskaźników w projekcie dla poszczególnych obszarów konkursowych w ramach naboru zostały określone w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP. Definicje pojęć przedmiotowych wskaźników zostały określone w „Wykazie skrótów i pojęć specjalistycznych” w tym RWP.

5. Wnioskodawca musi również uwzględnić we wniosku inne wspólne wskaźniki produktu:

- a) Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie,
- b) Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie,
- c) Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie,
- d) Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie,
- e) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie.

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku, nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w projekcie, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

6. Wskaźniki wskazane w ust. 2 - 5 powyżej należy wybrać wyłącznie z listy rozwijanej wyświetlającej się w SOWA EFS. Z listy rozwijanej nie należy wybierać innych wskaźników oprócz wymienionych powyżej.

7. Wskaźniki wskazane w ust. 2 - 5 powyżej są wskaźnikami obligatoryjnymi i mogą nie obejmować całości rezultatów i produktów projektu. W związku z tym wnioskodawca może określić wskaźniki specyficzne dla projektu - wskaźniki własne. Wskaźniki te należy wprowadzić ręcznie do wniosku w SOWA EFS. W tym przypadku należy dodatkowo określić definicję wskaźnika, a także sposób i moment pomiaru, o ile jest to konieczne ze względu na stopień skomplikowania zjawiska, które wskaźnik będzie monitorował.
8. Przy określaniu wskaźników własnych dla projektu nie należy powielać obowiązkowych wskaźników oraz ograniczyć ich liczbę do wskaźników istotnych z merytorycznego punktu widzenia i niegenerujących trudności na etapie monitorowania i sprawozdawania postępu rzeczowego.
9. Wartości docelowe wskaźników, o których mowa w ust. 2 i 5, dotyczących liczby osób, należy obligatoryjnie uwzględnić w podziale na kobiety i mężczyzn (także w przypadku, jeśli wartość docelową danego wskaźnika określono na 0).
10. W przypadku zobowiązania się przez wnioskodawcę w treści wniosku o dofinansowanie do realizacji kryterium premiującego nr 3, wnioskodawca jest zobowiązany wybrać we wniosku wskaźnik własny odnoszący się do zatrudnienia pracowników z niepełnosprawnościami. Wskaźnik ten powinien być mierzony na podstawie dokumentów kadrowych oraz zaświadczeń potwierdzających niepełnosprawność.

§ 8. Zadania w projekcie

1. W ramach realizacji projektu wnioskodawca jest zobowiązany do utworzenia KRC typu 1 oraz KRC typu 2 na całym obszarze konkursowym (z zastrzeżeniem § 2 ust. 5), dla którego został złożony Wniosek. Liczba utworzonych KRC typu 1 i KRC typu 2 nie może być mniejsza niż liczba określona dla danego obszaru konkursowego w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.
2. Jeżeli dana gmina została objęta dofinansowaniem w ramach konkursu „KRC Pilotaż”, w ramach przedmiotowego naboru na jej terenie może zostać utworzony wyłącznie KRC typu 2. Wyjątek stanowią miasta wskazane w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP w których dopuszcza się tworzenie KRC typu 1, wyłącznie w dzielnicach, w których nie funkcjonują kluby utworzone w fazie pilotażu.
3. KRC typu 2 powinien zostać utworzony w gminie, na terenie której nie będzie funkcjonował KRC typu 1. Wyjątek stanowią obszary miast, wskazanych w załączniku nr 1 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP, na których dopuszcza się funkcjonowanie obu typów KRC.

4. Realizacja projektu nie może przekroczyć 26 miesięcy, przy czym działalność KRC w ramach projektu musi zostać zaplanowana na okres minimum 20 miesięcy zgodnie z brzmieniem kryterium dostępu nr 4 określonym w załączniku nr 2 do RWP.
5. Wnioskodawca musi zaplanować we wniosku przeszkolenie liczby osób nie mniejszej niż określona dla danego obszaru konkursowego w załączniku nr 1 do RPD stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.
6. Działania zaplanowane w projekcie muszą spełniać warunki minimalne zawarte w dokumencie „Ramy funkcjonowania Klubów Rozwoju Cyfrowego w Polsce – etap skalowania”, które są załącznikiem nr 2 do RPD, stanowiącym załącznik nr 2 do RWP.
7. Grupę docelową projektu stanowią obywatele, osoby fizyczne (które ukończyły 18 rok życia) nieposiadające kompetencji cyfrowych lub chcące rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe.
8. Wnioskodawca weryfikuje kwalifikowalność uczestnika projektu przed udzieleniem wsparcia. Dokumentem potwierdzającym kwalifikowalność uczestnika może być dokument, w którym będzie wskazany numer PESEL lub data urodzenia, np. formularz rekrutacyjny/zgłoszeniowy.
9. Wnioskodawca jest zobowiązany do przekazania całości sprzętu zakupionego w ramach projektu na rzecz gmin, na terenie których utworzono KRC typu 1. Sposób przekazania tego sprzętu musi zostać przedstawiony we wniosku o dofinansowanie i uwzględniać konieczność wykorzystywania go na cele związane z podnoszeniem kompetencji cyfrowych osób dorosłych.

§ 9. Ocena wniosku o dofinansowanie

1. Ocena wniosku dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów dla programu FERS zatwierdzone przez Komitet Monitorujący FERS, stanowiące załącznik nr 1 do RWP oraz kryteria dostępu i kryteria premiujące określone w załączniku nr 2 do RWP.
2. Tryb pracy KOP oraz szczegółowe zasady oceny wniosku określone zostały w regulaminie pracy KOP.
3. Ocena wniosków odbywa się w ramach jednego posiedzenia KOP, na którym oceniane są wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na nabór. Posiedzenie KOP kończy się przekazaniem do ION wyników oceny projektów, tj. informacji o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach, które otrzymały ocenę negatywną, o której mowa w art. 56 ust. 5 i 6 ustawy.
4. Ocena dokonywana jest przez 2 losowo wybranych członków KOP. W skład KOP wchodzi pracownicy ION i eksperci. Pracownik ION oraz ekspert przed przystąpieniem do oceny podpisuje deklarację poufności oraz oświadczenie o bezstronności.

5. Ocena merytoryczna dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku z zastrzeżeniem § 2 ust. 10 -11 oraz § 6 ust. 8. Na etapie negocjacji możliwa jest analiza dodatkowych materiałów i wyjaśnień przekazanych przez wnioskodawcę na wyraźną prośbę KOP.
6. Ocena wniosków przeprowadzana jest zgodnie z Opcją II wskazaną w „Zasadach wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027” i składa się z następujących etapów:
 - 1) pierwszy etap oceny merytorycznej, w którym ocenie podlegają kryteria merytoryczne 0 -1 kryteria dostępu oraz kryteria horyzontalne. Wzór karty pierwszego etapu oceny merytorycznej stanowi załącznik nr 3 do RWP;
 - 2) drugi etap oceny merytorycznej, w którym ocenie podlegają kryteria merytoryczne punktowe oraz kryteria premiujące. Wzór karty drugiego etapu oceny merytorycznej stanowi załącznik nr 4 do RWP;
 - 3) etap negocjacji (jeśli oceniający stwierdzą, że projekty wymagają skierowania do tego etapu). Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku stanowi załącznik nr 5 do RWP.
7. Ocena wniosków prowadzona jest etapowo. Po zakończeniu oceny danego wniosku na danym etapie, wyniki oceny są przedstawiane do zatwierdzenia przez ION. Zatwierdzanie wyniku oceny projektów może następować sukcesywnie.
8. Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków na danym etapie ION, zgodnie z art. 54 ust. 4 ustawy, zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu zbiorczą informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu. Informacja ta ma charakter kompletny i obejmuje wszystkie wnioski ocenione na danym etapie.
9. **Pierwszy etap oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne 0 - 1, kryteria dostępu oraz kryteria horyzontalne:**
 - 1) ocena rozpoczyna się od sprawdzenia czy projekt spełnia kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 i przypisania im właściwych wartości – „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”;
 - 2) w następnym kroku sprawdzane są kryteria dostępu, które weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „tak – do negocjacji”, „nie dotyczy”. Kryteria dostępu nr 4 - 8 podlegają możliwości poprawy;
 - 3) jako ostatni krok w pierwszym etapie oceny merytorycznej weryfikowane są kryteria horyzontalne w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji”. Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych nr 2 - 5 polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt jest uzupełniany lub poprawiany w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i RWP.
10. Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów z pierwszego etapu oceny merytorycznej rozstrzyga przewodniczący KOP. Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów wyboru projektów na tym

etapie skutkuje oceną negatywną, jednak w przypadku wystąpienia takiej okoliczności zakończenie procesu oceny następuje po ocenie projektu względem wszystkich kryteriów w pierwszym etapie oceny merytorycznej.

11. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1, kryteriów dostępu oraz kryteriów horyzontalnych 1 i/lub 6, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione i wskazuje, że projekt nie zostaje zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny merytorycznej, co oznacza, że wynik oceny projektu jest negatywny.
12. Jeżeli oceniający uzna, że projekt w zakresie spełniania kryteriów dostępu nr 4 - 8 lub/i kryteriów horyzontalnych nr 1 - 5 należy zakwalifikować do negocjacji, ich zakres zostanie określony odpowiednio w części B i/lub C karty pierwszego etapu oceny merytorycznej.
13. W wyniku oceny pierwszego etapu oceny merytorycznej projekt może zostać:

- 1) zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu;
- 2) oceniony negatywnie - ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

14. Drugi etap oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne punktowe i kryteria premiujące:

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących). Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być wybrany do dofinansowania lub zakwalifikowany do etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51 punktów. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest zakwalifikowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

15. W wyniku oceny drugiego etapu oceny merytorycznej projekt może zostać:

- 1) wybrany do dofinansowania - ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania;
- 2) zakwalifikowany do etapu negocjacji - ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji;
- 3) oceniony negatywnie - ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

16. Projekt może otrzymać maksymalnie 33 punkty za spełnienie kryteriów premiujących.

17. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów merytorycznych punktowanych na drugim etapie oceny merytorycznej skutkuje oceną negatywną (nie dotyczy kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu). W przypadku wystąpienia takiej okoliczności zakończenie procesu oceny następuje po ocenie projektu względem wszystkich kryteriów w drugim etapie oceny merytorycznej
18. Przyznana punktacja za kryteria premiujące będzie dodawana do ogólnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych wyłącznie, jeżeli ocena wszystkich kryteriów punktowych jest pozytywna. W przypadku, gdy wynik oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego punktowego jest negatywny, punkty za kryteria premiujące nie są wliczane do ogólnej liczby punktów stanowiących wynik oceny, a uzasadnienie i przyznane punkty za kryteria premiujące mają wyłącznie charakter informacyjny.
19. Możliwe jest spełnienie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących. Jeżeli członek KOP uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów premiujących, uzasadnia ocenę w karcie oceny merytorycznej o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.
20. Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących, w zależności od rodzaju rozbieżności opisanych w „Zasadach wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027”, rozstrzyga przewodniczący KOP albo decyzją przewodniczącego KOP rozbieżności są rozstrzygane przez trzeciego oceniającego.
21. **Etap negocjacji (jeśli oceniający stwierdzą, że projekty wymagają skierowania do tego etapu).**
W sytuacji, gdy wniosek o dofinansowanie uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych dla których ustalono minimalny próg punktowy i suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie jest mniejsza niż 51 punktów, oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu (nr 4 - 8) horyzontalne (nr 1 - 5), lub merytoryczne punktowe wymaga negocjacji, oceniający kieruje projekt do etapu negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.
22. Negocjacje prowadzone będą w odniesieniu do wszystkich projektów zakwalifikowanych przez oceniających do tego etapu.
23. Zakwalifikowanie projektu do etapu negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych nie skutkuje zmianą przyznanej punktacji za to kryterium, niezależnie od dokonania przez wnioskodawcę poprawek lub uzupełnień wniosku w zakresie wskazanym w piśmie negocjacyjnym.
24. Punkty w ramach danego kryterium premiującego mogą zostać przyznane wyłącznie w przypadku, gdy kwestie podlegające ocenie w ramach tego kryterium zostały w sposób

jednoznaczny i wyczerpujący opisane w pierwotnej wersji wniosku o dofinansowanie, zgodnie z treścią kryteriów premiujących określonych w załączniku nr 2 do RPD.

25. Kierując projekt do negocjacji, oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- 1) zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych, zbędnych lub wydatków, których wysokość została uznana za nieuzasadnioną z punktu widzenia realizacji projektu;
- 2) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu;
- 3) wskazania zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy wyjaśniających treść wniosku o dofinansowanie.

26. Wnioskodawcy, którzy zakwalifikowali się do etapu negocjacji otrzymują pismo ze wskazaniem zakresu prowadzonych negocjacji (warunkami negocjacji) i/lub z wypełnionymi kartami oceny. Wnioskodawca zobowiązany jest do podjęcia negocjacji, obejmujących złożenie wyjaśnień i/lub uzupełnień lub poprawek wniosku o dofinansowanie, w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu doręczenia pisma. Niepodjęcie negocjacji w tym terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.

27. Uzupełnienie, poprawa projektu lub uzyskanie wyjaśnień w zakresie spełniania danego kryterium odbywa się na etapie negocjacji, na którym rozpatrywane są uwagi zgłoszone w ramach pierwszego i drugiego etapu oceny merytorycznej. Skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia/wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go do negocjacji w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

28. Poprawienie lub uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy, jest możliwe na wcześniejszych etapach oceny niż negocjacje, o ile są to zmiany lub poprawki o charakterze formalnym. Termin na poprawienie lub uzupełnienie wynosi 7 dni kalendarzowych liczonych od dnia następującego po dniu odebrania przez wnioskodawcę ww. informacji w systemie SOWA EFS. Wezwanie w tym zakresie zgłaszane jest przez oceniającego/oceniających w toku oceny projektu i przekazywane drogą elektroniczną do ION, na adres mailowy Przewodniczącego KOP albo Sekretarza KOP lub ich zastępców. W przypadku gdy potrzeba skierowania ww. wezwania została zgłoszona wyłącznie przez jednego z oceniających, Przewodniczący KOP albo Sekretarz KOP lub ich zastępcy informują drogą elektroniczną (mailowo) drugiego oceniającego o przekazaniu wezwania do wnioskodawcy. W przypadku niedochowania terminu przez wnioskodawcę lub poprawę/uzupełnienie wniosku niezgodnie z wezwaniem, oceniana zostaje pierwotna wersja wniosku o dofinansowanie.

29. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistej omyłki pisarskiej/rachunkowej, ION może poprawić tę omyłkę z urzędu zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy, informując o tym wnioskodawcę albo wezwać wnioskodawcę do poprawienia oczywistej omyłki.
30. Wezwanie do poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie lub złożenia wyjaśnień w sytuacji określonej w ust. 26 odbywa się zgodnie z § 3 ust. 4 RWP. W terminie określonym w § 9 ust. 26 RWP.

§ 10. Rozstrzygnięcie wyników oceny

1. ION rozstrzyga nabór całościowo po zakończeniu ostatniego etapu oceny, przeprowadzonego w odniesieniu do wszystkich wniosków zakwalifikowanych do tego etapu.
2. Po zakończeniu oceny merytorycznej (jeśli projekt nie został skierowany do etapu negocjacji) lub po przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy), przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP, oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za kryteria merytoryczne punktowe (maksymalnie 100 pkt) oraz kryteria premiujące (maksymalnie 33 pkt) z zastrzeżeniem ust. 3. Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową (do dwóch miejsc po przecinku).
3. Przyznana punktacja za kryteria premiujące będzie dodawana do ogólnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych wyłącznie, jeżeli ocena wszystkich kryteriów punktowych jest pozytywna. W przypadku, gdy wynik oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego punktowego jest negatywny, punkty za kryteria premiujące nie są wliczane do ogólnej liczby punktów stanowiących wynik oceny, a uzasadnienie i przyznane punkty za kryteria premiujące mają wyłącznie charakter informacyjny.
4. W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych jest mniejsza niż 30 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma:
 - 1) średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych oraz
 - 2) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących.Projekt, który uzyskał w trakcie oceny merytorycznej punktowej maksymalną liczbę punktów za spełnianie wszystkich kryteriów merytorycznych punktowych (do 100 punktów) oraz wszystkich kryteriów premiujących (do 33 punktów), może uzyskać maksymalnie 133 punkty.

5. W przypadku, gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, a różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych jest mniejsza niż 30 punktów, jednak tylko jeden oceniający skierował projekt do negocjacji, ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP.
6. W przypadku, gdy:
 - 1) wniosek o dofinansowanie od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych, dla których ustalono minimalny próg punktowy i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym kryterium oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo
 - 2) wniosek o dofinansowanie od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych wynosi co najmniej 30 punktów,projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza się przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji. Trzeci oceniający wybierany jest w drodze losowania.
7. W przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 51 punktów w zakresie spełniania kryteriów punktowych, dla których ustalono próg punktowy, końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie wszystkich kryteriów merytorycznych punktowych, z uwzględnieniem liczby punktów za spełnienie kryterium prawidłowości budżetu.
8. W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa w ust. 6 pkt 1 ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:
 - 1) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz
 - 2) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek o dofinansowanie od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i rekomendację do dofinansowania lub skierowania do negocjacji.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

9. W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa w ust. 6 pkt 2 ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- 1) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny jednego z dwóch pierwszych oceniających, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem, że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna (*) oraz
- 2) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek o dofinansowanie od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy (o ile dotyczy).

*Jeśli ocena trzeciego oceniającego jest negatywna (w zakresie spełniania jednego lub kilku kryteriów, dla których ustalono próg punktowy) ocena trzeciego oceniającego w tym zakresie (w wybranym/ych kryteriach) nie jest brana pod uwagę – wiążące pozostają dwie pierwotne pozytywne oceny projektu.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbą punktów przyznanych przez każdego z dwóch pierwszych oceniających są jednakowe i wynoszą więcej niż 30 pkt, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie kryteriów merytorycznych punktowych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi o dofinansowanie większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek o dofinansowanie od trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy (o ile dotyczy).

10. Po ustaleniu wyniku oceny w ramach etapu II i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION projekt może zostać:

- 1) zakwalifikowany do etapu negocjacji - ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji,
- 2) oceniony negatywnie - ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

§ 11. Negocjacje

1. Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kierowane są wnioski o dofinansowanie, które wymagają

poprawienia/uzupełnienie wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej lub przedstawienia informacji lub wyjaśnień.

2. Każdy z wniosków o dofinansowanie, który pomyślnie przeszedł przez pierwszy i drugi etap oceny merytorycznej oraz spełnił warunki zakwalifikowania go do etapu negocjacji, zostaje skierowany do tego etapu, nawet jeśli łączna wartość wszystkich wniosków o dofinansowanie przewyższy kwotę dofinansowania dostępną w konkursie.
3. Wnioski o dofinansowanie, w których negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym jednak nie wystarczy dla nich alokacji z powodu skonsumowania środków na dofinansowanie przez wniosek/wnioski o dofinansowanie o wyższej punktacji, otrzymują ostatecznie ocenę negatywną, o której mowa w art. 56 ust. 6 ustawy wdrożeniowej.
4. Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru wniosków o dofinansowanie, istnieje możliwość dofinansowania projektów odrzuconych w oparciu o art. 56 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, pod warunkiem dostępności kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach działania 01.09 „Rozwój kompetencji cyfrowych” powstałej w szczególności w wyniku odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę albo ION w odniesieniu do wniosku ocenionego pozytywnie i ujętego wyżej na liście rankingowej dla danego obszaru konkursowego. Zastosowanie art. 57 ust. 5 ustawy wdrożeniowej jest możliwe w stosunku do projektów, które przeszły przez wszystkie etapy oceny.
5. ION niezwłocznie po przekazaniu kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, wysyła wyłącznie do tych wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji, pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez ION terminie (o którym mowa w § 9 ust. 26) oraz ze wskazaniem zakresu prowadzonych negocjacji (warunkami negocjacji) i/lub z wypełnionymi kartami oceny. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.
6. Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP oraz dodatkowe ustalenia podjęte już w toku negocjacji.
7. Negocjacje projektów są przeprowadzane przez upoważnionego przedstawiciela wnioskodawcy oraz przez pracowników ION powołanych do składu KOP.
8. Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej, Pisma informujące o możliwości podjęcia negocjacji są wysyłane do wnioskodawcy na zasadach określonych w § 3 ust. 4 RWP.

Wnioskodawca poprawiony/uzupełniony wniosek wraz z/lub wyjaśnieniami składa przy pomocy systemu SOWA EFS.

9. Dodatkowo dopuszczalna jest możliwość przeprowadzenia negocjacji ustnych. W sytuacji organizacji spotkania w ramach negocjacji ustnych są one dokumentowane protokołem ustaleń, który podpisywany jest przez obie strony negocjacji. Protokół zawiera opis przebiegu całego procesu umożliwiając jego późniejsze odtworzenie.
10. Podczas poprawiania lub uzupełniania wniosku o dofinansowanie lub na potrzeby komunikacji z wnioskodawcą w czasie negocjacji (z wyłączeniem pisma, o którym mowa ust. 5), ION również może wykorzystywać system SOWA EFS. W związku z tym, wnioskodawca zobligowany jest do regularnego sprawdzania korespondencji w SOWA EFS.
11. Negocjacje trwają nie dłużej niż dwie rundy negocjacyjne. Do liczby rund nie wlicza się technicznego poprawiania wniosku w systemie SOWA EFS będącego wynikiem ustaleń w ramach stanowiska negocjacyjnego. Wnioskodawca zobligowany jest do przekazania swojego stanowiska negocjacyjnego w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu doręczenia pisma ze stanowiskiem negocjacyjnym. Termin dla obu rund jest tożsamy. Oznacza to, że termin 7 dni przysługuje zarówno w ramach pierwszej, jak i drugiej rundy negocjacji. W przypadku braku podjęcia negocjacji, do wnioskodawcy nie jest wysyłane ponowne pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji i wniosek otrzymuje negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje.
12. Negocjacje kończą się wynikiem pozytywnym po wprowadzeniu do wniosku zmian ustalonych w toku procesu negocjacyjnego z zastrzeżeniem ust. 3.
13. Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeżeli:
 - 1) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
 - 2) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych postanowień we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub przekazane wyjaśnienia i informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub
 - 3) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niewynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji,
14. Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/niespełnienie elementów), o których mowa w ust. 5 i 6 służy karta weryfikacji kryterium oceny kończącego negocjacje. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez członka KOP prowadzącego negocjacje i musi zostać odpowiednio udokumentowana w karcie weryfikacji kryterium kończącego negocjacje, której wzór stanowi załącznik nr 5 do RWP.

15. Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.
16. W przypadku odrzucenia projektu na etapie negocjacji, po ich zakończeniu ION niezwłocznie przekazuje wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny projektu, jego negatywnej ocenie oraz niewybraniu do dofinansowania, wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Informacja ta doręczana jest w sposób określony w § 3 ust. 4 RWP.

§ 12. Zakończenie naboru

1. Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków na wszystkich etapach, do których zostały zakwalifikowane, oraz po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby punktów przyznanych projektom, ION podejmuje decyzję o rozstrzygnięciu konkursu z zastrzeżeniem ust. 3.
2. Do dofinansowania wybranych zostanie maksymalnie 17 wniosków - po jednym wniosku w każdym obszarze konkursowym. Dla każdego obszaru sporządzana jest odrębna lista rankingowa.
3. ION może publikować wyniki oceny dla poszczególnych obszarów konkursowych odrębnie, po zakończeniu oceny wniosków złożonych w danym obszarze, bez konieczności uprzedniego zakończenia oceny wniosków we wszystkich obszarach konkursowych.
4. W przypadku wniosków z tego samego obszaru konkursowego, które uzyskały tę samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o ostatecznej kolejności projektów na liście rankingowej dla danego obszaru, będzie punktacja uzyskana w kryteriach merytorycznych punktowych w następującej kolejności:
 - 1) „Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników (...)”
 - 2) „Adekwatność doboru grupy docelowej (...)”
 - 3) „Prawidłowość budżetu projektu (...)”
 - 4) „Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) (...)”.

W przypadku, gdy kryteria rozstrzygające z pkt 1 - 4 nie rozstrzygną, który projekt jest rekomendowany do dofinansowania na danym obszarze konkursowym, lub projekty otrzymały maksymalną liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym będzie kolejność złożenia wniosków o dofinansowanie w systemie SOWA EFS.

5. ION zatwierdza wyniki oceny.
6. Po zatwierdzeniu wyników oceny ION przekaze wnioskodawcy informacje o zakończeniu oceny i jej wyniku, doręczaną zgodnie z zasadami określonymi w § 3 ust. 4 RWP. Projekt może uzyskać

ocenę pozytywną oraz zostać wybrany do dofinansowania lub uzyskać ocenę negatywną w rozumieniu art. 56 ust. 5 i 6 ustawy i nie zostać wybranym do dofinansowania.

7. Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.
8. Informacja, o której mowa w ust. 7 powyżej zawiera co najmniej:
 - 1) nazwę projektu wybranego do dofinansowania;
 - 2) nazwę wnioskodawcy;
 - 3) kwotę przyznanego dofinansowania;
 - 4) kwotę całkowitą projektu;
 - 5) datę wybrania projektu do dofinansowania, tj. datę zakończenia oceny;
 - 6) przewidywany czas realizacji projektu.
9. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie, o których mowa w załączniku 8 do RWP, muszą być przedłożone do ION nie później niż 7 dni od momentu doręczenia wnioskodawcy informacji o przyznaniu dofinansowania na realizację projektu. ION dokonuje weryfikacji przedłożonych dokumentów nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania kompletnego zestawu wymaganych dokumentów.
10. Wzór umowy o dofinansowanie stanowi załącznik nr 7 do RWP.
11. Umowa o dofinansowanie powinna zostać zawarta w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zakończenia weryfikacji dokumentów, o których mowa w ust. 9.
12. Dofinansowanie wypłacane jest po ustanowieniu i wniesieniu przez Beneficjenta zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy⁵. Zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy jest składany przez Beneficjenta, nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy weksel in blanco wraz z podpisaną deklaracją wekslową. W przypadkach wskazanych w § 5 ust. 3, ust. 4 pkt 2 i ust. 5 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. poz. 2055) zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie ustanawiane jest w wysokości co najmniej równowartości najwyższej transzy zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie, w jednej albo kilku z form wskazanych w § 5 ust. 3 ww. Rozporządzenia. Dla podmiotów, które składają więcej niż 1 wniosek w ramach naboru oznaczać to może, że w sytuacji, w której podpisanie danej umowy powoduje

⁵ Nie dotyczy beneficjentów zwolnionych na podstawie art. 206 ust. 4 Ufp z obowiązku ustanawiania zabezpieczenia wykonania umowy.

przekroczenie kwoty 10 000 000 PLN zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z tej oraz każdej kolejnej umowy ustanawiane jest w jednej albo kilku z form określonych w § 5 ust. 3 ww. Rozporządzenia.

13. Umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta z uwagi na niedokonanie przez Wnioskodawcę czynności, o których mowa w ust. 9 lub wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 61 ust. 3 pkt 2 - 4 ustawy wdrożeniowej.

§ 13. Środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy

1. Wnioskodawca, który otrzymał negatywną ocenę projektu może wnieść protest do IP na adres e-doręczeń AE:PL-74776-57186-IIVAG-23 w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu, zgodnie z art. 64 ustawy. Zakres informacji wymaganych w proteście określa art. 64 ust. 2 ustawy.
2. Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez ION poprzez złożenie do ION oświadczenia w tej sprawie w formie pisemnej na zasadach określonych w ust. 1.
3. Protest rozpatrywany jest w terminie 21 dni od dnia wpływu do ION. W uzasadnionych przypadkach termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony, szczególnie w sytuacji, gdy przy rozpatrywaniu protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy eksperta. W tej sytuacji termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia wpływu do ION.
4. Błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu nie wpływa na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu.
5. ION informuje wnioskodawcę o wyniku rozpatrzenia jego protestu, przekazując mu w szczególności:
 - 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
 - 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy.
6. Uwzględnienie protestu polega na wybraniu projektu do dofinansowania i aktualizacji informacji, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy.
7. Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu.

8. W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania IP pozostawia protest bez rozpatrzenia informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej lub elektronicznej zgodnie z zasadami określonymi w § 3 ust. 4 RWP. Przedmiotowe pismo zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy.
9. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego, zgodnie z trybem określonym w art. 73-76 ustawy.
10. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu, z wyłączeniem uwzględnienia skargi, o którym mowa w art. 73 ust. 8 pkt 1 ustawy kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.
11. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

§ 14. Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych RWP zastosowanie mają przepisy ustawy, dokumenty wydane na jej podstawie oraz powszechnie obowiązującego prawa.
2. RWP nie może być zmieniany w części dotyczącej wskazania sposobu wyboru projektów do dofinansowania i jego opisu.
3. Możliwość zmiany RWP w zakresie kryteriów wyboru projektów istnieje wyłącznie w sytuacji, gdy nie złożono jeszcze żadnego wniosku. Zmiana ta skutkuje odpowiednim wydłużeniem terminu składania wniosków.
4. W przypadku zmiany RWP, ION zamieszcza na stronie naboru oraz na portalu komunikaty informujące o dokonanych zmianach zawierające w szczególności informację o jego zmianie, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie zmiany oraz termin, od którego stosuje się zmianę. ION udostępnia na stronie naboru oraz na portalu poprzednie wersje RWP.
5. Jeśli ION zmieniła RWP, a w naborze złożono wnioski o dofinansowanie, ION niezwłocznie i indywidualnie informuje o tym każdego wnioskodawcę. Informacja o zmianach wprowadzonych w RWP zostanie przekazana za pośrednictwem SOWA EFS.
6. Zmiany RWP obowiązują od daty wskazanej w informacji o zmianach, opublikowanej na stronie naboru. Zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem wnioskodawców w ramach naboru.
7. ION, na podstawie art. 58 ustawy, unieważnia nabór w jego trakcie, jeżeli:

- 1) w terminie składania wniosków nie złożono wniosku lub
 - 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wybór projektów do dofinansowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć, lub
 - 3) postępowanie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą prawną.
8. Informacja o unieważnieniu albo anulowaniu naboru oraz jego przyczynach jest zamieszczana na stronie naboru oraz na portalu, w terminie 7 dni od unieważnienia albo anulowania.
9. Przed podpisaniem umowy ION weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa. Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia ION kopii umowy o partnerstwie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.

§ 15. Lista załączników do RWP

1. Załącznik nr 1. Kryteria wyboru projektów do programu FERS.
2. Załącznik nr 2. Roczny Plan Działania
 - zał. 1 do RPD – KRC Skalowanie (drugi nabór) – Obszary konkursowe oraz
 - zał. 2 do RPD - Ramy funkcjonowania KRC w Polsce – etap skalowania
3. Załącznik nr 3. Wzór karty pierwszego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego – II etapowa ocena merytoryczna.
4. Załącznik nr 4. Wzór karty drugiego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego – II etapowa ocena merytoryczna.
5. Załącznik nr 5. Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS.
6. Załącznik nr 6. Zestawienie standardu i cen rynkowych.
7. Załącznik nr 7. Wzór umowy⁶ o dofinansowanie projektu.
8. Załącznik nr 8. Lista dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie.
9. Załącznik nr 9. Suplement do Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.
10. Załącznik nr 10. Przykładowy wzór Listu intencyjnego.

⁶ W przypadku Wnioskodawcy będącego państwową jednostką budżetową, zawarte zostanie porozumienie o dofinansowaniu.